

اقرأ

سلسلة ثقافية شهرية
تصدر عن دار المعارف

على النجدي ناصف

مع القرآن الكريم في دراسة مستلهمة



أقرأ

سلسلة ثقافية شهرية
تصدر عن دار المعارف

[٧٣٣]

رئيس التحرير

إسماعيل منتصر

بطاقة الفهرسة
إعداد الهيئة المصرية العامة
لدار الكتب والوثائق القومية
إدارة الشؤون الفنية

ناصف ، على النجدي .
مع القرآن الكريم في دراسة مستلهمة / على النجدي
ناصف ، تقديم وجمع وتصنيف مدحت يوسف السبع .
- القاهرة : دار المعارف ، (٢٠٠٩) .
مج ٢ : ١٦١ سم . - (سلسلة اقرأ) .
تتمك : ٠ - ٧٣٥٥ - ٠٢ - ٩٧٧ - ٩٧٨ .
١ - القرآن ، اعراب .
١ - السبع ، مدحت يوسف (جامع ومصنف)
ب - العنوان . ج - السلسلة

نوى ٢٢٤.٢

رقم الإيداع ٢٠٠٩ / ١٥٢١٤ ٢٧ / ٢٠٠٩ / ١

تنفيذ المتن والغلاف
بالمركز الإلكتروني
دار المعارف

نائب رئيس التحرير

منى خشبة

مدير التحرير

كريمة متولى

مدير فنى

شريفة أبو سيف

تصميم الغلاف

شريف رضا

الناشر : دار المعارف - ١١١٩ كورنيش النيل - القاهرة ج . م . ع .

هاتف: ٢٥٧٧٧٠٧٧ - فاكس: ٢٥٧٤٤٩٩٩ - E-mail: maaref@idsc.net.eg

بقلم العلامة
على النجدي ناصف

مع القرآن الكريم في دراسة مستلهمة

الجزء الثاني

تقديم وجمع وتضنيف
د. مدحت يوسف السبع

دكتورة في كلية دار العلوم - جامعة القاهرة
الأستاذ المساعد بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية



دارالمعارف

اقرأ

إن الذين عنوا بإنشاء هذه السلسلة ونشرها،
لم يفكروا إلا في شيء واحد، هو نشر
الثقافة من حيث هي ثقافة، لا يريدون
إلا أن يقرأ أبناء الشعوب العربية. وأن ينتفعوا،
وأن تدعوهم هذه القراءة إلى الاستزادة من
الثقافة، والطموح إلى حياة عقلية أرقى
وأخصب من الحياة العقلية التي نعيشها.
طه حسين



دار المعارف

تقديم

الحمد لله واهب النعم، دافع النقم، ذى الطول، لا إله إلا هو إليه المصير، والصلاة والسلام على خير خلقه ونبيه، محمد بن عبد الله، وبعد...

فهذا الكتاب يضم بحوثاً ودراسات فى مجال الدراسات اللغوية القرآنية للعلامة الأستاذ على النجدى ناصف، أحد رجالات العلم الموسوعيين المخلصين، وعضو مجمع اللغة العربية بالقاهرة، وعضو المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، ووكيل كلية دار العلوم الأسبق، طيب الله ثراه.

وقد يسر لى الله سبحانه جمع هذه الأعمال العلمية ضمن ما جمعت من أعمال العلامة على النجدى ناصف؛ إذ عنيت بكل ما كتب وأبدع لإنجاز رسالة الماجستير التى خصصتها لدراسة جهوده النحوية والصرفية^(١).

(١) عنوان الرسالة هو: (على النجدى ناصف وجهوده النحوية والصرفية) للباحث مدحت يوسف السبع، وقد كانت من اقتراح وإشراف الأستاذ الدكتور على أبو المكارم عميد كلية دار العلوم، جامعة القاهرة، الأسبق، وقد جاءت الرسالة فى مجلدين، وقد أجيّزت سنة ٢٠٠١م بتقدير ممتاز.

وقد رأيت أن أخرجها في كتاب يجمع شتاتها بعد أن نشرها العلامة النجدي- طيب الله ثراه- بحوثاً ومقالات فرادى في عدد من المجلات ذات الشأن، وذلك لأمر، هي:

الأول: تيسير الوصول إلى بحوث ودراسات تناقش قضايا قرآنية غاية في الأهمية مناقشة عز أن يوجد ما يدانيها، ناهيك عن أن يطاولها، صحة منهج، وبراعة استدلال، واستقامة أسلوب.

الثاني: الوفاء بحق رجل من رجالات العلم، الذين عكفوا على تراث العربية جمعاً ودرساً، واستيعاباً وفهماً، فقدم بحوثاً عديدة في مجال اللغة العربية والدراسات القرآنية، وكان عضواً في العديد من الهيئات العلمية.

الثالث: القيام بعمل لو أمهل الأستاذ النجدي- طيب الله ثراه- لقام به؛ فقد نشر مقالات في الموضوع نفسه في فترة مبكرة من عمره، ثم عاد وجمعها في كتاب بعنوان: (مع القرآن الكريم في دراسة مستلهمة)^(١)، فهل على من بأس إن فعلت فعله، واقتفيت أثره فيما أخرج بعد ذلك من مقالات وبحوث؟

لقد رحت أجمع شتاتها، وأؤلف بينها، وقدمت لها بمقدمة تكشف عن جوانب شخصية الأستاذ النجدي- طيب الله ثراه- ومبيناً أعماله:

(١) خرجت طبعته الأولى عن دار المعارف سنة ١٩٤٨م، وقد أعدته الجزء الأول والجزء الثاني هو هذا الذي قمت بجمعه.

جمعاً وتصنيفاً وترتيباً ، وقد ارتضيت أن تحمل اسم الجزء الثاني ، على أن يكون الجزء الأول ما أخرجه الأستاذ النجدي بنفسه من قبل. رحم الله الأستاذ الجليل العلامة على النجدي ناصف، وأجزل له عطاءه جزاء ما قدم للعربية من عمل.

د. مدحت يوسف السبع

أولا - التعريف بالأستاذ على النجدي ناصف

هو على النجدي ناصف.

اسمه:

مولده: ولد على النجدي ناصف في نهاية العقد العاشر من القرن قبل الماضي سنة ١٣١٦هـ / ١٨٩٨م^(١)، أيام أن كان الأبناء بمضيعة من أمرهم، لا يملكون لأنفسهم ضراً ولا نفعاً إلا من رحم الله. كان الآباء يتولون عنهم الاختيار، ويرون لهم الرأي، وكانوا يأخذون بأيديهم إلى المستقبل الذي يريدونه لهم، ثم يدفعونهم دفعا، شاءوا أم لم يشاءوا، دون أن يعرفوا للموهبة قدرا أو يقيموا للرغبة وزنا، فإن نجحوا فلآباء الفضل، وإن كانت الأخرى فعلى الأبناء الوزر، لا تقبل منهم معذرة، ولا تنفعهم شفاعة.

تعليمه: حفظ القرآن الكريم صغيرا، وبدأت فيه نجابة فألحق بالتعليم الأزهرى، ثم التحق بمدرسة دار العلوم، وتخرج فيها سنة ١٩٢١م^(٢).

(١) العلوانة: ذيل الأعلام. ود. شوقي ضيف: كلمة في تأبين الأستاذ على النجدي ناصف: مجلة مجمع اللغة العربية: ٢٢٨ / ٤٩.

(٢) العلوانة: ذيل الأعلام. ود. شوقي ضيف: كلمة في تأبين الأستاذ على النجدي ناصف: مجلة مجمع اللغة العربية: ٢٢٨ / ٤٩.

وظائفه : اشتغل بالتدريس فى المدارس الحكومية ومدارس المعلمين الأولية التى كانت تخرج المعلمين للأجيال الناشئة فى القطر ، ثم انتقل بعد ذلك إلى التفتيش ، وظل فى أثناء عمله به يتابع نشر البحوث اللغوية والأدبية فى صحيفة (دار العلوم) منذ ظهرت فى الثلاثينات من القرن العشرين إلى أن توقفت عن الصدور فى أخريات الحرب العالمية الثانية^(١).

ثم اختير مدرسا فى دار العلوم سنة ١٩٤٣م ، وظل يمارس العمل فى دار العلوم حتى صار أستاذا ، ثم انتخب وكيلا لها ، ولما بلغ سن التقاعد عين فيها أستاذا غير متفرغ.

ثم اختير عضوا فى لجنة إحياء التراث بالمجلس الأعلى للشئون الإسلامية ، ثم انتخب عضوا فى مجمع اللغة العربية سنة ١٩٧٣م.

وفاته : توفى الأستاذ على النجدى ناصف فى شهر ربيع الأول ١٤٠٢هـ الموافق شهر فبراير سنة ١٩٨٢م بالقاهرة^(٢).

(١) العلاونة : ذيل الأعلام. ود. شوقي ضيف : كلمة فى تأبين الأستاذ على النجدى ناصف : مجلة مجمع اللغة العربية : ٢٢٦ / ٤٩.

(٢) العلاونة : ذيل الأعلام. ود. شوقي ضيف : كلمة فى تأبين الأستاذ على النجدى ناصف : مجلة مجمع اللغة العربية : ٢٢٦ / ٤٩.

صفات الأستاذ على النجدي ناصف النفسية:

لقد كان- رحمه الله- متواضعا، ممعنا فيه، وإن كلمته التي ألقاها أمام أعضاء مجمع اللغة العربية القاهري في حفل استقباله عضوا تكشف عن هذا في وضوح وجلاء، يقول: «وما أعلم أنى من المزية الفائقة، ولا الشهرة العاملة، ولا أنهما منى في شىء، لا أقولها رياء خادعا، ولا تواضعا كاذبا، فما بى من حاجة إليهما في هذا المقام، ولكنها الحقيقة لا اهتضام لها، ولا مواربة فيها»^(١).

ويقول كذلك: «وإن امرأ لا تسعده أدواته، وترفده روافده لتحقيق أن يشقى به أعوانه، وأن تشق عليهم المسعاة له؛ لذلك طال على أصحابى الاستفتاح، ولج بهم الإيذان... ولست أدري أكان ذلك عن رضا واقتناع، أم عن ضيق بالمعاودة والتكرار؟»^(٢).

وكان قويا في الحق، لا يتركه للومة لائم، يتضح هذا من موقفه من الدكتور طه حسين عندما دعا إلى إلغاء (دار العلوم)، بعد أن استعصى عليه ضمها إلى الجامعة، يقول: «هذه هي آثاره العلمية دونك فاقراها

(١) على النجدي ناصف: كلمة في حفل استقباله عضوا في المجمع، مجلة مجمع اللغة العربية: ٣٤ / ١٧٠.

(٢) على النجدي ناصف: كلمة في حفل استقباله عضوا في المجمع، مجلة مجمع اللغة العربية: ٣٤ / ١٧١.

كتابا كتابا، وارجع البصر فيها موضوعا موضوعا، ثم قل لى عادلا
رزينا: هل ترى فيها إلا آثارا هشة، لا أثارة فيها لتفكير عميق، أو
رأى سديد، أو تحقيق لمشكلة، أو حل لعقدة.

هل ترى فيها غير موضوعات فارغة، تقوم على تكرار العبارات،
وإزجاء المترادفات، ومداخلة المعانى، وإرسال الرأى على عواهنه فى
غير تقية من دقة أو روية، ولا سند من منطق أو حجة، إلا مثل قوله:
لا أعلم أن...، وأكاد أزعم أن...، ولا أدرى لماذا لا يكون... نعم إنك
لا ترى للدكتور إلا مؤلفات تقرؤها للتسلية والترفيه، لا للدراسة
والإفادة، ثم تلقى بها جانبا وأنت لا تفكر فى معاودتها، ولا تتوقع
أن يصادفك فى الحياة شىء يحملك على معاودتها أو الرجوع إليها أو
الاقتباس منها.

إننا ولا شك فى حاجة إلى أدب التسلية والترفيه نقدمه إلى الخليلين
من أهل الفراغ، يتفرجون به كما يتفرج ذو السامة الملول بجلسة فى
شرفة دار^(١)، أو إطلالة من نافذة قطار، ولكن لا شك أيضا أن ليس هذا
من الأدب القيم فى قليل ولا كثير، وليس لصاحبه فضل مذكور على

(١) جاءت فى مخطوطة المقال مكتوبة هكذا (دار)، ولعل القافية التى بعدها تدل
على أن الصواب ما أثبتته البحث، وهو: (دان) ولعل فى هذا الخطأ فى الكتابة دليلا
على تحفزه، والتهاب عاطفته، وسماحة طبعه أيضا، فطبعه السمع يعوقه عن متابعة
اندفاع الألفاظ على ريشة قلمه.

الثقافة والأدب، إلا إذا اعترفنا بمثل هذا من قبل للروايات السوقية،
والصحف السخيفة الماجنة^(١).

شهادات بعض علماء عصره له:

قد بذل الأستاذ النجدي قُصارى جهده فى خدمة العربية، تدريسيًا
وتوجيها، وبحثًا وتأليفًا، على مدى عمر باريك الله فيه، فجمع بين طول
المكث، وعلو الهمة، وغازارة الإنتاج.
وقد كان- طيب الله ثراه- طليعة المدافعين عن العربية ضد الحملات
الشعواء التي شنت عليها، فى أصولها وسماتها.
ولقد كان- رحمه الله- ذا شخصية جليلة القدر، شامخة الذروة،
متعددة الجوانب، وفيرة الخصب، غزيرة الإنتاج. ويوم يكتب تاريخ
النهضة الحاضرة فى الثقافة والتعليم سيكون الأستاذ على النجدي
ناصف- غير ظن- من معالمها الشاخسة، ودعائمها الراسخة؛ بما قدم
لها من فيض علمه، وواسع خبرته.
وقد كان له عند علماء عصره وباحثيه منزلة كبيرة، ومكانة
عالية فى مصر وخارجها، وهذه بعض شهادات العلماء والباحثين
المعاصرين له:

(١) على النجدي ناصف: دار العلوم والدكتور طه حسين، لم أهتم لموضع نشر
هذا المقال، المخطوط: ص ٦.

يقول الأستاذ محمد أبو الفضل إبراهيم عن كتاب (الاستذكار) لابن عبد البر: «وقد انتدب لتحقيق هذا الكتاب أستاذنا العالم الحجة الأستاذ علي النجدي ناصف»^(١) ويقول أيضا: «الأستاذ علي النجدي ناصف أحد أساتذة هذا الجيل، وإمام من أئمة الأدب، وأبحاثه في قضايا اللغة والنحو سائرة معروفة، وقد سبق أن حقق كتاب (المحتسب في توجيه شواذ القراءات) لابن حني، و(الحجة) لأبي علي الفارسي، فرأينا منه ما شاء الله من خبرة بالتحقيق، ومعرفة بأسرار اللغة، واقتدار على فهم النصوص، ومذهب نافع معتدل في التعليق ما مكن للناس من الانتفاع بهذين الكتابين الجليلين»^(٢).

ويقول الدكتور مهدي علام: «سلام على السماحة والسجاجة والفصاحة، سلام على صاحب الرأي الراجح والعلم الثابت في هدوء النفس»^(٣).

ويقول الأستاذ محمد شوقي أمين: «إنه يكتب النحو كما يكتب الجرجاني البلاغة، وكما يكتب ابن جني النحو»^(٤).

(١) محمد أبو الفضل إبراهيم: الاستذكار: ٦ / ١.

(٢) محمد أبو الفضل إبراهيم: الاستذكار: ٦ / ١.

(٣) مهدي علام: : المجمعون في خمسين عاما: ص: ك.

(٤) محمد شوقي أمين: محاضر جلسات المؤتمر ٧٨٤ / ٤٤.

ويقول الأستاذ محمد الفاسي: « إنه ما دام للعروبة مثل الأستاذ علي النجدي ناصف فلا خوف عليها. »^(١).

ويقول الأستاذ عبد الوهاب عناني: « ومنى لحضرة الأستاذ الجليل والأديب الكبير علي النجدي ناصف تحية ملؤها الإعجاب والتقدير. »^(٢).

ويقول الدكتور شوقي ضيف: « لقد أخلى الأستاذ علي النجدي ناصف في المجمع مكانا لا يُسد أبدا. » ويقول أيضًا: « كيف يوارى التراب هذا الجسد الطاهر، بل هذا العلم الشامخ من أعلام العربية. »^(٣).

ويقول الأستاذ أحمد الشرباصي عنه وعن كتاب (الدين والأخلاق في شعر شوقي): « فالكتاب قيم، والبحث ممتع، والمؤلف ذو باع. »^(٤).

ولئن كان بعض الأعلام حقيقًا أن يُدرس لسيرته وحدها، أو لآثارها وحدها- فإن الأستاذ علي النجدي ناصف حقيقٌ بأن يُدرس لهما معا.



(١) محمد الفاسي: محاضرات جلسات المؤتمر ٤٣ / ٢٣٧

(٢) عبد الوهاب عناني: الأخلاق في شعر شوقي: ص ٢١.

(٣) شوقي ضيف: كلمة في تأبين الأستاذ علي النجدي ناصف: مجلة مجمع اللغة العربية: ٤٩ / ٢٢٠.

(٤) أحمد الشرباصي: الدين والأخلاق في شعر شوقي: مجلة الكتاب العربي: العدد (١١): ص ٣٥.

ثانيا - أعمال الأستاذ على النجدى ناصف العلمية

من أخص صفات أعماله العلمية أربع صفات، هي:

١ - كثرة هذه الأعمال كثرة واضحة.

٢ - تنوع موضوعاتها.

٣ - تنوع الفنون التى تنتمى إليها، فقد تنازعت أعمال الأستاذ

على النجدى ناصف عدة فنون، هي: التأليف، والتحقيق، والمراجعة، والإبداع.

٤ - تعدد وسائل نشرها، ما بين مجلة متخصصة وكتاب علمى

وصحيفة سيارة، داخل مصر أو خارجها.

فقد جمع للأستاذ على النجدى ناصف بين التفرغ والجد وطول

البقاء، فجاء إنتاجه العلمى غزيرا متنوعا، شمل: النحو، والصرف،

واللغة، والدراسات القرآنية، والأدب، وتجاوزها جميعا إلى المشاركة

فى بعض القضايا العامة.

وقد جاءت أعماله شاملة:

١ - المؤلفات، وتشمل: اللغة، والأدب.

٢ - البحوث والمقالات، وقد صنفها إلى أربعة قوائم، تشمل:

اللغة، والدراسات القرآنية، والأدب، والاجتماعيات.

٣ - المحققات، وهى نوعان، هما: ما حقق تحقيقاً منفرداً، وما حقق بالاشتراك.

٤ - المراجععات، وقد جاءت متنوعة الموضوعات، فهى بين خاصة بالدراسة اللغوية فى القرآن الكريم، وبين معاجم فى معانى الحروف خاصة، وأخرى فى اللغة عامة.

٥ - الإبداعات، وتشمل: الشعر، والنثر.

ودونت أعماله حسب ما سبق من فنون:

أولاً- المؤلفات:

(أ) اللغة:

١ - سيبويه إمام النحاة.

٢ - من قضايا اللغة والنحو.

٣ - أبو الأسود الدؤلى.

٤ - تاريخ النحو.

٥ - مع القرآن الكريم فى دراسة مسئلة.

(ب) الأدب:

١ - الدين والأخلاق فى شعر شوقي.

- ٢ - ابن قيس الرقيات شاعر السياسة والغزل.
- ٣ - دراسة فى حماسة أبى تمام.
- ٤ - القصة فى الشعر العربى حتى نهاية القرن الثانى الهجرى.
- ٥ - المطالعة الوافية.

ثانيا- البحوث والمقالات:

(١) الدراسات القرآنية:

- ١ - نحو القرآن (تعريف ونقد).
- ٢ - من أسرار القرآن.
- ٣ - التنبيه فى القرآن الكريم.
- ٤ - الزيادة فى القرآن الكريم.
- ٥ - من الدراسات القرآنية.
- ٦ - بين السمع والبصر فى القرآن الكريم.
- ٧ - من أسرار الزيادة فى القرآن الكريم.
- ٨ - من تصريف الضمير فى القرآن الكريم.
- ٩ - بين مرضعة ومنفطر فى القرآن الكريم.
- ١٠ - من وحي الزيادة فى القرآن الكريم.
- ١١ - من الدراسات النحوية فى القرآن.
- ١٢ - من أسرار القرآن الكريم.

(ب) اللغة:

- ١ - اللغة العربية لماذا أصيب الطلبة بالضعف فيها؟
- ٢ - الفصحى وكيف نشد أزرها.
- ٣ - الدلالة والإلقاء.
- ٤ - من خصائص العربية: المرونة.
- ٥ - العامية والفصحى.
- ٦ - فى المجمع اللغوى.
- ٧ - المدمس أو المدمث.
- ٨ - بين القراء والنحاة.
- ٩ - فلسفة الضمير.
- ١٠ - رأى فى اسم الفعل.
- ١١ - المدارس النحوية (تعريف ونقد).
- ١٢ - الفارسى فى الإغفال.
- ١٣ - تعقيب على مقالين.
- ١٤ - سار عبر البحار.
- ١٥ - من ذى قبل.
- ١٦ - كل عام وأنتم بخير.
- ١٧ - ملحق بمذكرة أسلوب كل عام وأنتم بخير.
- ١٨ - بين الكفاءة والكفاية، وبين الكفاء والكافى.

- ١٩ - كان نظامنا التعبوى دقيقاً محكما.
- ٢٠ - وأخيراً... وليس آخراً.
- ٢١ - جمع نية على نوايا.
- ٢٢ - أول أمس وأمس الأول.
- ٢٣ - سوياً.
- ٢٤ - ما يقرب وما يزيد.
- ٢٥ - بوصفى أو بصفتى عربياً أرى كذا.
- ٢٦ - سارت المفاوضات خطوة خطوة.
- ٢٧ - سارت المفاوضات خطوة بخطوة.
- ٢٨ - اتبع فى المفاوضات سياسة الخطوة خطوة.
- ٢٩ - صاروخ أرض أرض.
- ٣٠ - صاروخ جو جو، صاروخ أرض جو، صاروخ جو أرض، صاروخ الأرض جو.
- ٣١ - ما كدت أدخل حتى استقبلنى رب الدار بالترحاب.
- ٣٢ - عود إلى أسلوب لم يكد الضيف يدخل حتى استقبله رب الدار بالترحاب.
- ٣٣ - بين الفصحى والعامية.
- ٣٤ - حول الدراسات النحوية.
- ٣٥ - معاجمنا فى الميزان (المعجم الكبير).

- ٣٦ - سواء أو سيان كذا أو كذا، لا خلاف بين هذا أو ذاك.
- ٣٧ - لعب دورًا.
- ٣٨ - يلعب الكرة.
- ٣٩ - أمعن في النظر، وأنعم النظر.
- ٤٠ - بينما.
- ٤١ - أكدت المدرسة على مواظبة التلاميذ، أكد الخبير على أن التوقيع مفتعل.
- ٤٢ - التصفية.
- ٤٣ - الأنشطة.
- ٤٤ - هذا عامل كسول.
- ٤٥ - ما هي الأسباب؟ ما هو رأيك؟ ومن هو مؤسس مصر الحديثة؟
- ٤٦ - ملحق (١) بذاكرة أساليب ما هو رأيك؟ ومن هو مؤسس مصر الحديثة؟
- ٤٧ - ملحق (٢) بذاكرة أساليب ما هو رأيك؟ ومن هو مؤسس مصر الحديثة؟
- ٤٨ - ملحق (٣) بذاكرة أساليب ما هو رأيك؟ ومن هو مؤسس مصر الحديثة؟
- ٤٩ - مصر تشجب حرب العراق وإيران.
- ٥٠ - الاستشعار من بعيد.

- ٥١ - تغطية.
٥٢ - دعم يدعم دعماً ، دعم يدعم تدعيماً.
٥٣ - بين الدعم فى لغة المعاجم ومعناه فى لغة العصر.
٥٤ - جرد العهدة.
٥٥ - الحركة النسبوية.
٥٦ - أصداء لنحو الكوفة فى شعر المتنبى.

(ج) الأدب:

- ١ - أبو الطيب المتنبى ، هل ادعى النبوة حقاً؟
٢ - الأدب الماكن.
٣ - المتنبى عند سيف الدولة.
٤ - المتنبى شاباً.
٥ - ثقافة المتنبى.
٦ - المتنبى فى مصر.
٧ - الشعر الحديث.
٨ - الخطابة.
٩ - القصة فى الأدب العصرى.
١٠ - ديوان الجارم.
١١ - أمير الشعراء: أحمد شوقى بك.

- ١٢ - هل جنى الشعر الجاهلى على الأدب العربى؟.
- ١٣ - وطنية المتنبى.
- ١٤ - التمثل فى الأدب العربى ، وحظ شعر المتنبى منه.
- ١٥ - بين الآمدى وأبى تمام.
- ١٦ - من ملامح الشعراء فى شعر الجارم.
- ١٧ - سيدة القصور.
- ١٨ - شخصية امرئ القيس.
- ١٩ - الأخلاق فى شعر شوقى.
- ٢٠ - الأخلاق فى شعر شوقى : رد على نقد.
- ٢١ - أغاريد السحر.
- ٢٢ - قصص الجارم بك.
- ٢٣ - مع صعاليك العرب.
- ٢٤ - التعقيد فى شعر المتنبى.
- ٢٥ - الشاعر الطموح.
- ٢٦ - الأدب العربى المعاصر.
- ٢٧ - اتجاه الإنتاج الأدبى.
- ٢٨ - غادة رشيد.
- ٢٩ - الإسلام والشعر.
- ٣٠ - بين السينيتين.

٣١ - من قصص الاستطراد.

٣٢ - خزانة الأدب.

٣٣ - الشعر الحر.

٣٤ - أدب الحياة بين الفصحى والعامية.

٣٥ - مواقف مع المتنبي.

٣٦ - من لوازم الأدباء.

٣٧ - أبو دهب الجمحي.

٣٨ - القصة في الأدب العصري.

(د) الاجتماعيات:

١ - تفتيش التعليم الإلزامي.

٢ - الزواج: معناه والاحتفال الفاروقي به.

٣ - العصبية في وزارة المعارف.

٤ - التعليم الإلزامي في المحافظات.

٥ - رحلة إلى الواحات البحرية.

٦ - في التعليم الإلزامي.

٧ - الأستاذ الجليل الشيخ محمد الحسيني.

٨ - الإسلام والمدنية الغربية.

٩ - في وزارة المعارف.

- ١٠ - شيب وشبان.
- ١١ - لو أنصف الناس.
- ١٢ - من الملووم.
- ١٣ - منظر.
- ١٤ - وا رحمتا للآباء.
- ١٥ - هؤلاء الناس.
- ١٦ - جزاء الإحسان.
- ١٧ - مصر فى أبنائها.
- ١٨ - نية المرء.
- ١٩ - المفطرون.
- ٢٠ - من معانى الصوم.
- ٢١ - استهتار المفطرين.
- ٢٢ - كلمة فى حفل استقباله عضوا بمجمع اللغة العربية.
- ٢٣ - كلمة فى تأبين الأستاذ الشيخ عطية الصوالحى.
- ٢٤ - كلمة فى تأبين الأستاذ محمد رفعت أحمد.
- ٢٥ - كلمة فى استقبال الأستاذ محمد عبد الله عنان.
- ٢٦ - كلمة فى تأبين الدكتور إبراهيم أنيس.
- ٢٧ - كلمة فى تأبين الأستاذ عباس حسن.
- ٢٨ - كلمة فى استقبال الدكتور الشيخ محمد رفعت فتح الله.

٢٩ - مثال لغبن الموظفين.

٣٠ - المقطعة.

٣١ - مزيد من المزعجات.

ثالثا- المحققات:

وهي نوعان: المنفرد، والمشارك.

(أ) المنفرد:

- ١ - الجزء الثامن عشر من كتاب «الأغاني» لأبي الفرج الأصفهاني.
- ٢ - مجلدان من كتاب «الاستذكار» لابن عبد البر.
- ٣ - الجزء المتم للعشرين من كتاب «الأغاني» لأبي الفرج الأصفهاني.
- ٤ - ديوان أبي مسلم البهلاني.
- ٥ - الجزء الثالث من «لسان العرب» لابن منظور.

(ب) المشارك:

- ١ - الجزءان: الأول والثاني من كتاب «الحجة» لأبي علي الفارسي.
- ٢ - كتاب «المحتسب» لابن جني.

رابعا- المراجعات:

وهي نوعان: منفرد، ومشارك.

(أ) المنفرد:

١ - الجزء الأول من كتاب «التنبيه والإيضاح عما وقع في الصحاح»

لابن بري.

٢ - كتاب «الإبدال» لابن السكيت.

٣ - الجزء الثالث من كتاب «معاني القرآن» للفراء.

٤ - كتاب «معاني الحروف» للرماني.

(ب) المشترك:

١ - المعجم الوسيط.

٢ - معجم ألفاظ القرآن الكريم.

٣ - المعجم الوجيز.

خامسا - الإبداعات:

للأستاذ علي النجدي ناصف إبداعات في مجال الشعر والنثر، ففي مجال الشعر له عدد كبير من القصائد غير المنشورة، وفي مجال النثر عثرت على قصة قصيرة له بعنوان: (الكنود أو إبراهيم)، وفيها من الأصول الفنية الكثير، مما يدل على أنها ليست المحاولة الأولى، ولا الوحيدة. وأسأل الله سبحانه أن أوفق إلى نشر إبداعاته مستقلة مستقبلا.



ثالثاً - منهج العلامة على النجدي ناصف فى النظر إلى المتشابه من أى القرآن الكريم

الأستاذ على النجدي ناصف ممن لزم كتاب الله تعالى تلاوة العلامة وحفظاً، وتدبراً وفهماً، مكنه من أن يكون له منهج ذو ملامح خاصة، يقول: «فقد قُدِّرَ لى أن يكون القرآن أول ما أحفظ من كلام، وأسبق ما حصلت من معارف، وأن تتيسر لى الأسباب لإجادة حفظه وإتقان تلاوته، حتى ما أكاد أقصر فيهما عن الغاية فى استقامة الأداء، والأخذ فيه على نهج الأصول الماثورة والأحكام المقررة.

ودعانى الأنس به أن أتخذ منه رفيقاً ملازماً، أتلو منه كل يوم حزباً، غير مغبه ولا غافل عنه، وزادنى ملازمة له وإقبالاً عليه أنى من المنقطعين للعربية، تعليماً لها وبحثاً فيها، وما كان لمثلنى - على هذه الحال - أن يخفى عليه مكان القرآن من العربية، ولا مبلغ المتخصصين فيها من الحاجة إليه، اقتباساً منه، واعتماداً عليه فى مطالبها المتعددة، فليس كمثله غزارة مدد، ولا استقامة هدى ورشاد.

ثم حُببت لى الاستزادة منه، فأقبلت عليه أدير من حوله دراسات متأنية، أسئلهم الله فيها، وأستعينه عليها، غير مدخر فيها جهداً، ولا ضنين عليها بوقت، منها ما يدور على بعض موضوعاته وقضاياها،

ومنها ما يدور على آيات منه لا تأخذ في أساليبها على مقتضى الظاهر، وما من قارئ مستبصر يقرأها دون أن يقف عليها متسائلاً عن معانيها يود لو هدى إليها، ووقع على المكنون من أسرارها.^(١)

ويقول أيضاً: «يَعْلَمُ الَّذِينَ يَتْلُونَ الْقُرْآنَ الْكَرِيمَ أَنَّهُ يَأْخُذُ أَحْيَاناً فِي التَّعْبِيرِ عَلَى مَقْتَضَى الظَّاهِرِ، فَإِذَا بَيَّنَّ بَاهِرَ كَأَنَّهُ الصَّبْحُ وَضُوحاً وَإِشْرَاقاً، وَأَنَّهُ يَذْهَبُ حِيناً آخَرَ مَعَ الْمَعْنَى؛ حِفَاوَةً بِهِ، وَإِثَاراً لَهُ، فَإِذَا ضُرُوبٌ مِنَ الْخِلَافِ فِي التَّعْبِيرِ لَمَّا يَقْضَى بِهِ الظَّاهِرُ مِنَ الْأَحْكَامِ، فَجَمَعَ بِمَكَانِ الْمَفْرَدِ، وَمَفْرَدٍ بِمَكَانِ الْمُتَنَّى أَوْ الْجَمْعِ، وَإِذَا خِلَافٌ بَيْنَ الضَّمَاثِرِ وَمَا تَرْجِعُ إِلَيْهِ، إِلَى ضُرُوبٍ أُخْرَى مِنَ الْخِلَافِ.

ولعمري ما هذا التخالف في صورته المتعددة إلا معالم شاخصة، يقيمها التنزيل الحكيم مواقف تدبر وإمعان، وليس بملك القارئ المستبصر حيالها إلا أن يقف عليها، وينظر فيها، لعله يظفر منها بنفحات من غيبه، أو ومضات من نوره تهديه إلى الوجه، وتكشف له عن السر.»^(٢)

إنّ لقد حُبَّبَ إلى الأستاذ علي النجدي ناصف النظر في بعض الآيات المتشابهة، فأقبل على دراستها، فوجد أنها قد لاقت من علماء التفسير وفقهاء العربية عناية واهتماماً، غير أنهم كانوا يعولون على علوم اللغة وحدها، لا يلتمسون من غيرها عوناً. فرأى أن هذا المنهج

(١) علي النجدي ناصف: مع القرآن الكريم في دراسة مستلهمة: ٥، ٦.

(٢) علي النجدي ناصف: مع القرآن الكريم في دراسة مستلهمة: ١٤.

يعجز عن استكناه سر هذه الآيات «وإذن يكون التعويل على علوم اللغة وحدودها قصوراً، لا يؤمن معه التكلف والاعتساف»^(١).
وقد خطّ العلامة على النجدي ناصف لنفسه منهجاً للنظر في متشابه آى القرآن، وبمدا رسة كتاباته جميعاً استطعت أن أستخرج السمات العامة لمنهجه، وهى:

١ - الرجوع إلى علوم اللغة:

لا شك أن لعلوم اللغة دوراً كبيراً فى فهم آى الكتاب؛ لأنها قانون العربية التى هى الأداة التى اختارها الله تعالى لتكون حاملة لكلامه الكريم إلى عباده، وفى هذا يقول: «وقد لاقت هذه الآيات المتشابهة حقها من عناية أسلافنا المكرمين من علماء التفسير، وفقهاء العربية: عكفوا عليها لا يألونها درساً وبحثاً، غير أنهم كانوا- فى جملة الأمر- يُعَوِّلون فى ذلك على اللغة، يستفتون علومها، ويحتجون بشواهدا، لا يكادون يعدلون بها بدلا، أو يلتمسون من سواها عوناً.

ولعلوم اللغة فى هذا المقام شأن مذكور، ومقام معلوم، لا وراء ولا خلاف، لأنها هى قانون العربية والمعيار عليها. والعربية هى اللسان الذى اختاره الله تعالى لكتابه الكريم»^(٢).

(١) على النجدي ناصف: مع القرآن الكريم فى دراسة مستلهمة: ١٤، ١٥

(٢) على النجدي ناصف: مع القرآن الكريم فى دراسة مستلهمة: ص ١٤

ومن ثم أرجع قصور اللغويين والمفسرين في تفسير بعض آى القرآن إلى اعتمادهم على اللغة واللجوء إليها دون سواها، يقول: «وما أظن إلا أن المفسرين قد سكتوا عن ذلك وفي نفوسهم منه شيء، ولكن ماذا عسى أن يصنعوا أكثر مما صنعوا، وقد ألفوا في دهرهم الطويل أن يكلوا إلى اللغة وحدها أكثر ما يحزبهم من مشكلات التفسير؟»^(١).

وقد أخذ على الخليل وقوفه عند حدود اللغة عندما عرض لقوله تعالى: ﴿وَهَلْ أَتَاكَ نَبَأُ الْخَضِمِ إِذْ تَسَوَّرُوا الْمِحْرَابَ﴾^(٢)، وقال: «فقد نظر إليها نظرة لغوية مجردة... ولم يبين سر الاستعمال فى الآية.»^(٣).

وكذلك أخذ على الزمخشري وقوفه عند حدود علوم اللغة عندما عرض لتأويل قوله تعالى: ﴿إِنَّا رَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾^(٤) حيث يقول: «وهذا توجيه لغوى مجرد، لاحظ له من أسرار البلاغة ولطائف الإشارة.»^(٥). وأخذ على سيبويه والفراء والزمخشري وأبى حيان وقوفهم عند حدود علوم اللغة، يقول: «وعندى أن هذا الذى قالوه - على نفاسته

(١) على النجدى ناصف: مع القرآن الكريم فى دراسة مسئلة: ص ٦٢.

(٢) سورة ص الآية ٢١.

(٣) على النجدى ناصف: مع القرآن الكريم فى دراسة مسئلة: ص ١١٥.

(٤) سورة الشعراء الآية ١٦.

(٥) على النجدى ناصف: مع القرآن الكريم فى دراسة مسئلة: ص ١١٨، ١١٩.

وجلالة قدره- لا ينفع من غلة، ولا يهدى من حيرة، فليست المشكلة في صميمها من اللغة، وليس الذى نشدت في طلبه أن نجد وجهها من الرأى يقنع بأن تذكير الضمير راجع إلى الأنعام جار على سنان العربية واقعا، وإن كان جاريا على خلافها ظاهرا، ولكن الحقيقة التى نطلبها، ونرتجى الاهتداء إليها هى السر الذى ينطوى عليه تذكير ضمير الأنعام فى سورة (النحل) خاصة، مع تأنيثه فى جميع الآيات التى ذكرت فيها، ولا سيما آية (المؤمنون)، على ما فىهما من تشابه كبير، يكاد يجعل منهما آية واحدة وردت فى موضعين مختلفين.»^(١).

٢ - الرجوع إلى القرآن الكريم نفسه:

ينظر فى آياته عاقدا الصلة بينها، مستوحيا منها ما ترمى إليه، وما يحقق لها اتساقها معا من جهة، ومع ما سيقى من أجله من جهة أخرى، وفى هذا يقول: «والعربية هى اللسان الذى اختاره الله تعالى لكتابه الكريم، لكنها ليست هى المرجع الوحيد فى كل مقام، فهناك أولا القرآن نفسه، وليس كمثله فى تأويل المتشابه، وتفسير المُشْكِل فى مواطن منه شتى. وإن كان يكون التعويل هنا على علوم اللغة وحدها قصورا لا يؤمن معه التكلف والاعتساف، فإذا التأويل بعيد، والمعنى

(١) على النجدي ناصف: مع القرآن الكريم فى دراسة مستلهمة: ص ١٤٩، ١٥٠.

معه هزيل ، وإذا الذوق والإحساس مهملان ، كأن ليس لهما من الأمر شيء ، ولا لهما فيه عمل أصيل ، كيف؟ وهما مناط المتعة والارتياح ، وعدة التأثير والانفعال.»^(١)

وكذلك يقول: «والرأى عندي أنه حين لا تسعف اللغة بالرأى السديد في شيء من أساليب القرآن أن ندع اللغة ونحوها جانبا ، ونفزع إلى القرآن نفسه نستعينه ونستهديه.»^(٢)

ويقول أيضا: «ولقد كان خيرا للمفسرين وأجدى عليهم أن يرجعوا إلى القرآن نفسه ، عسى أن تلوح لهم منه ومضة من نور ، أو تلقى إليهم أثارة من علم.»^(٣)

٣ - الرجوع إلى واقع الحياة وسنن الوجود:

وهو يعنى بهذا الاستعانة بالواقع المعاش في وقت نزول القرآن أو في سواه ، وبقوانين الكون الثابتة في فهم آى الكتاب . وهذه الدعامة الثالثة تشترك مع الدعامة الثانية (القرآن نفسه) في المقام ذاته . فالناظر في هذه الآيات ليقف على مكنونها يرجع إلى القرآن نفسه مصطحبا واقع الحياة ، وسنن الوجود ، وقوانينه .

(١) على النجدى ناصف : مع القرآن الكريم فى دراسة مسئلة : ص ١٤ .

(٢) على النجدى ناصف : مع القرآن الكريم فى دراسة مسئلة : ص ١٥٥ .

(٣) على النجدى ناصف : مع القرآن الكريم فى دراسة مسئلة : ص ٦٢ .

وفى هذا يقول: «ومن ثم هناك مع القرآن فى هذا المقام واقع الحياة،
وسنن الوجود.»^(١)

وإنه مع ذلك ليقول: «والحمد لله،، لقد فتح الله على بنفحات
من غيبها، وهدانى إلى كثير مما نازعتنى النفس إليه، التماسا له،
وجدًا فيه.

وانى لأعلم علما ليس بالظن أنى مهما أوتيت بهذه المحاولة من
نجح، وأدركت من بغية، فلن يكون ما بلغت من القرآن إلا كنُغْبَة طائر
أو بلة إصبع من فيضه الزاخر، لكنها دعوة ربنا- جل وعلا- إلى تدبره،
تستهوينى الاستجابة لها، وذلك إذ يقول سبحانه: ﴿ أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ
الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا ﴾ ^(٢) ٨٢
وسيظل القرآن أبداً مجال بحث ومطلب درس، لا ينضب معينه، ولا
ينقطع سببه، مهما طالت القرون وتوالى الأجيال، ومهما بلغ الرقى
بالإنسان فى درجات الكمال، ومهما خلق به العقل فى آفاق من فنون
المعرفة فوق آفاق.»^(٣)

وقد كان ما وصل إليه من جديد رأى أحد أمرين «ولقد حُبَّبَ إلى أن أدرس
آيات من هذا القبيل، جهدت فيها جهدى، وآتيتها حقها من الروية

(١) على النجدى ناصف: مع القرآن الكريم فى دراسة مستلهمة: ص ١٥.

(٢) سورة النساء الآية ٨٢.

(٣) على النجدى ناصف: مع القرآن الكريم فى دراسة مستلهمة: ص ٦.

والأناسة، فهُدِيت فيها إلى أوجه من الرأى، منها ما أوحى به ووجهت إليه القراءة والمراجعة، ومنها ما هدى الله إليه بالبحث والاجتهاد. فأما الأول فقد عرضتُ آراء الأولين فيه كما رأوها، واحتجوا لها، ثم أقبلت عليها بالنقد الرفيق والتمحيص الدقيق، لا أبخس حقاً، ولا أجحد فضلاً، ثم خلصت من هذا بالرأى الذى أرتضيه وأطمئن إليه، وأما الآخر فلا فضل لى فيه، وإنما الفضل كله لله، هو سبحانه الهادى إليه والموفق فيه، وليس لى منه إلا الحديث عنه. ولا على أن يكون الله تعالى قد خصنى به، أو أن أكون مسبوقاً إليه، فالله هو وحده صاحب الفضل فيه على الحالين.»^(١).

هذه هى السمات العامة لمنهج العلامة على النجدي ناصف فى النظر فى متشابه آى القرآن الكريم كما اتضحت لى من خلال مداينة كتاباته جميعاً.



(١) على النجدي ناصف: مع القرآن الكريم فى دراسة مسئلة: ص ١٥.

رابعاً- البحوث والدراسات

١- بين القراء والنحاة^(١)

كان للنحاة- ولا يزال لهم- نوع من الرقابة على اللغة، بفضل انقطاعهم لها، وتمرسهم بأساليبها إعراباً وبناءً، وبنية ومادة، وصياغة وتأليفاً، حتى ساروا بحق أمناء سرها؛ وسدنة بيتها، ونقذة معدنها. وكان نصيب الشعر من درسهم وما أخذهم أكبر من نصيب النثر؛ لأن الشعر من القيود والمآزق ما ليس للنثر، والشاعر يملك من التصرف في وجوه القول والافتنان في التعبير ما لا يملك الناثر.

ولم يثنهم عن الجهاد في اللغة أن ضاق الشعراء بهم وكرهوا مكانهم، فجعلوا يهجونهم، ويسخرون منهم، ويتهمونهم بخلل الفهم وفساد الذوق^(٢)، ولكنهم مضوا قدما لا يلوون على شيء، ولا يأبهون بشيء؛ تبليغا للرسالة، وأداء للأمانة، فضربوا للناس مثلاً طيباً في الإيمان بالواجب والإخلاص للعلم واحتمال الأذى فيه.

(١) نشر هذا البحث في: مجلة اللغة العربية، ج١٧ / ٣٧، ١٣٨٤هـ / ١٩٦٤م.

(٢) انظر في هذا: كتاب سيبويه إمام النحاة لكاتب هذا المقال الصفحة ١٥ - ٢٠.

ولم يفتهم أن ينقدوا قراءات القرآن، كما لم يفتهم أن ينقدوا أساليب البيان الأخرى، فالقرآن آية الله البالغة ومعجزة نبيه الخالدة على الزمان، ومن حقه عليهم أن يتصدوا لقراءاته بالنقد والتمحيص؛ ليبينوا كل ما عسى أن يشوبها من ضعف الرواية أو شذوذ اللهجة، لا يصدهم عن السبيل أن يتقول متقول بما ليس فيهم، أو يزعم زاعم أنهم بما يفعلون من ذلك إنما يعدّون طورهم، ويتكلفون ما ليس من شأنهم، بل يتطاولون إلى أسمى من متناولهم؛ خضوعاً لقواعدهم واحتكاماً إلى قوانينهم، كأن القراءات لا مدخل للعربية فيها، أو كأن النحاة ليسوا من العربية ولا العربية منهم في شيء، وكأنهم افتعلوا النحو افتعالاً أو ابتدعوه انتحالاً، لم يرجعوا إلى أصل من أصول العربية، ولا استنبطوه من أساليبها الماثورة في المنثور والمنظوم. وإذا يجوز أن يُتهم النحويون في هذا المجال بالتطاول والتكلف والاجترار، ولا يجوز أن يظن بقارئ خطأ ولا توهم ولا سهو ولا غفلة ولا نسيان، ولا أن تؤخذ رواية بضعف أو شذوذ أو ارتياب.

وهذه أمثلة مما يقول النحاة في بعض القراءات، وأمثلة مما يقال عنهم بسبب هذا النقد:

روى عن محمد بن مروان من قراء المدينة أنه قرأ: ﴿هَؤُلَاءِ بَنَاتِي هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ﴾^(١) بنصب (أطهر)، ورويت كذلك عن سعيد

(١) سورة هود الآية ٧٨.

بن جبير، فقال أبو عمرو بن العلاء: احتبى ابن مروان فى هذه فى اللحن^(١).

وقال سيبويه عن همز لفظ النبى: «وقالوا نبى وبرية، فألزمها أهل التحقيق البدل، وليس كل شىء نحوهما يفعل به هكذا، وإنما يؤخذ بالسمع. وقد بلغنا أن قوما من أهل الحجاز من أهل التحقيق يحققون نبى وبرية، وذلك قليل ردىء»^(٢).

وقرأ ابن محيىض: ﴿فَأَمَّتْهُ قَلِيلًا ثُمَّ أَضْطَرُّهُ﴾^(٣)، بادغام ضاد (أضطره) فى طائه؛ كما قالوا: أطجع، فقال عنها الزمخشري: «إنها لغة مرزولة»^(٤).

وقرأ ابن عامر: ﴿وَكَذَلِكَ زَيْنٌ لِكَثِيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قَتَلَ أَوْلَادِهِمْ شُرَكَاءَهُمْ﴾^(٥)، فقال الزمخشري أيضا يعلق على

(١) وجه المأخذ هنا انه أوقع ضمير الفصل بين الحال وصاحبها. وانظر الكتاب: ١ : ٣٩٧ وشرح الكافية: ٢ : ٣٦ وفى الكشاف (١ : ٤٤٨). وقد خرج له وجه لا يكون هن فيه فصلا، وذلك أن يكون هؤلاء مبتدأ، (وبناتى هن) جملة فى موضع خبر المبتدأ، كقولك: هذا أخى هو، ويكون أظهر حالا.

(٢) الكتاب: ٢ : ١٧٠، وانظر شرح الشافعية للرضى ٣ : ٣٥ وقراءة النبى بالهمز قراءة نافع، كما فى إتحاف فضلاء البشر: ١٤٣.

(٣) سورة البقرة الآية ١٢٦.

(٤) إتحاف فضلاء البشر: ٩٠؛ والكشاف ١ : ٧٣.

(٥) سورة الأنعام الآية ١٣٧.

قراءته هذه : وأما قراءة ابن عامر «قتل أولادهم شركائهم» : برفع القتل ، ونصب الأولاد ، وجر الشركاء ، على إضافة القتل إلى الشركاء والفصل بينهما بغير الفصل لو كان في مكان الضرورات ، وهو الشعر ، لكان سمجا مردودا ؛ كما سمج ورود :

زَجَّ القلوصَ أبى مزادة^(١)

فكيف به في الكلام المنثور ، فكيف به في القرآن المعجز بحسن نظمه وجزالته؟ والذي حمّله على ذلك أنه رأى في بعض المصاحف (شركائهم) مكتوبا بالياء. ولو قرأ بجر الأولاد والشركاء لأن الأولاد شركاؤهم في أموالهم لوجد في ذلك مندوحة عن هذا الارتكاب^(٢). وينكر بعض العلماء على الزمخشري أن يقول هذا القول عن قراءة ابن عامر ، ويرون أنه فيه غال مجترئ ، بل حائد معتسف ، حتى ليُخشى منه على عقيدته ودينه.

فقال أبو حيان : ولا التفات إلى قول الزمخشري ، وأعجب لعجبي ضعيف في النحو يرد على عربى صريح محض قراءة متواترة^(٣). وقال ابن المنير : لقد ركب المصنف في هذا الفصل متن عمياء ، وتاه في تيهاء ، وأنا أبرأ إلى الله وأبرئ حملة كتابه وحفظة كلامه مما رماهم به ،

(١) صدره : فزججتها بمزجة. زجه : طعنه بالرمح. المزجة : رمح قصير كالمنزراق. القلوص : الناقة الشابة.

(٢) الكشف ١ : ٣١٢.

(٣) البحر المحيط : ٤ : ٢٢٩.

فإنه تخيل أن القراء أئمة الوجوه السبعة اختار كل منهم حرفاً قرأ به اجتهداً، لا نقلاً وسماعاً...، وأخذ يبين أن وجه غلظه (يريد ابن عامر) رؤيته الياء ثابتة في (شركائهم)، فاستدل بذلك على أنه مجرور؛ وتعين عنده نصب أولادهم بالقياس، إذ لا يضاف المصدر إلى أمرين معاً... فهذا معتقد أهل الحق في جميع الوجوه السبعة أنها متواترة جملة وتفصيلاً.. ولولا عذر أن المنكر ليس من أهل الشائنين، أعنى علم القراءة وعلم الأصول... لخيف عليه الخروج من ربة الدين^(١).

ونلاحظ أن الزمخشري لم يتفرد بنقد ابن عامر في قراءته هذه، فقد نقدها معه ابن عطية والفارسي فيما يقول أبو حيان نفسه. فقال ابن عطية: وهذه قراءة ضعيفة في استعمال العرب، وقال الفارسي: هذا قبيح قليل في الاستعمال^(٢).

فما بال أبي حيان (عفا الله عنه) يختص الزمخشري بالنقمة، ويرميه وحده بالضعف في النحو؟ وما أريد بهذا أن الزمخشري يستحق ما تناوله به أبو حيان من لوم وانتقاص، وأن العدل كان يقتضيه أن يتناول صاحبيه بمثل ما تناوله هو به أيضاً، ولكن الذي أريده أن هؤلاء الثلاثة قد اجتمعوا في قراءة ابن عامر هذه على رأى لا يرتضيه أبو حيان، ولا يراهم فيه محقين، ومع ذلك لقد كان له مع الزمخشري

(١) الانتصاف على هامش الكشف ١ : ٣١١ ، ٣١٢

(٢) البحر المحيط : ٤ : ٢٢٩ .

شأن، وله مع صاحبيه شأن آخر، فهل لهذه التفرقة من سبب؟ من يدري؟ وربما كان لاعتناق الزمخشري مذهب المعتزلة مدخل في ذلك، هو الذى حرض عليه وأباح النيل منه، وطالما جلب عليه هذا الاعتقاد من نقمة الناقمين وسخط الساخطين.

ومهما يكن من سبب فلا أعلم أن الزمخشري كان ضعيفا في العربية أو غيرها من العلوم التى تصدى لها بالدرس والتأليف، فكتبه قيمة كلها، تشهد له بالغزارة والتمكن، وقد كتب الله لها الخلود، ويسر الانتفاع بها على مر العصور.

وأما زراية العجمة على الزمخشري، والإشادة بعروبة ابن عامر، ثم الإنكار على الزمخشري الأعجمى أن يتعرض لابن عامر العربى فى شأن من شئون العربية- فزلة كنت أود لو أن أبا حيان- فى علمه وفضله- لم يتورط فيها، ولكنه الغضب (قاتله الله).

فأبو حيان حقيق أن يعلم حق العلم أن الإسلام أبطل التفاخر بالأنساب والأجناس، وأن العُجمة لا تمنع أصحاب الملكات وذوى المواهب من إتقان العربية والتفوق فيها. وهذا سيبويه أبو النحو وصاحب أعظم كتاب فيه لم يكن عربيا ولكن فارسيا كالزمخشري. ثم إن العرب حين خرجت من عزلتها وخالطت غيرها من الأمم قد استعجمت على تعاقب الأجيال، وأصبحت كالأعاجم لا تحذق العربية بالسليقة، ولكن بالتعلم والدرس.

وأما ابن المنير فأوافقته على بعض قوله، وأخالفه في بعضه الآخر. أوافقته على أن الزمخشري قد جانبه التوفيق والسداد حين يقول عن ابن عامر: والذي حمله على أن ينصب كلمة «أولادهم» ويجر كلمة «شركائهم» في الآية أنه رأى كلمة «شركائهم» مرسومة في بعض المصاحف بالياء، فهذا كلام يوهم أن الزمخشري يرى أن القراءات كانت اجتهادا لا توقيفا، والذي عليه المسلمون أن القراءة رواية، ينقلها القراء خلفا عن سلف حتى يرفعوها إلى صاحب الرسالة عليه الصلاة والسلام. على أنني لا أرى أن كلام الزمخشري هنا يدل ضربة لازم على أنه كان يرى القراءة رأيا واجتهادا، فلعل مراده أن رسم المصحف قد رجح عند ابن عامر الوجه الذي قرأ به لا أنه هداه إليه، لكن العبارة لم تواته بما يكفل له الإفصاح عن فكرته هذه على ما كان يريد.

وأخالف ابن المنير فيما يقوله عن القراءات السبع «... أنها متواترة جملة وتفصيلا» فإنما هي قراءات من القراءات، منها المتواتر وغير المتواتر. وسيأتى لذلك مزيد بيان بموضعه من هذا المقال إن شاء الله.

والأحظ أن أبا حيان في (البحر المحييط)، وابن المنير في (الانتصاف)، والدمياطى في (إتحاف فضلاء البشر)، وكل من تصدى للرد على الزمخشري لم يستطع أن ينقض كلامه عن قراءة ابن عامر بشاهد من الكلام المنثور، جاء فيه الفصل بين المتضايقين بالمفعول به كما في قراءة ابن عامر.

فلم يجدوا آخر الأمر إلا أن يقولوا: « وأما من زعم أنه لم يقع في الكلام المنثور مثله فلا يعول عليه؛ لأنه نافٍ، ومن أسند هذه القراءة مثبتاً، وهو مقدم على النفي اتفاقاً»^(١)

وما أحسب أن مثل هذه الحجة يمكن أن تغنى في مسائل اللغة؛ فإنما ينبغي أن يكون مدار الفصل فيها قبل كل شيء على النص، إليه يكون الاحتكام، وعليه يكون المعول إثباتاً ونفياً وإبراماً ونقضاً، ولا سيما إذا ذكرنا أن الموسيقى القرآنية لا تتمثل في هذه الآية على العهد بها في سائر آيات الكتاب الكريم، سمحة الأداء، متسقة الجرس، خفيفة المثونة، تمضى بها الألسنة في سهولة ويسر، ومن غير تعثر ولا التواء، وتسمعها الآذان، آنسةً بها، مطمئنة إليها في شغف واستمتاع.

لقد اعتاد الحس اللغوى، فيما جرب من أمر هذه اللغة، أنه إذا ذكر المضاف تلاه المضاف إليه في غير ريث ولا فصل إلا في القليل النادر؛ فإذا جاء النظم على مثال نظم الآية في قراءة ابن عامر: مضاف لا يتلوه المضاف إليه، ولكن المفعول به، ثم المضاف إليه من بعده، لم يتمالك الحس اللغوى أن يجد لذلك شيئاً من مفارقة وخلاف، يكلف القارئ بعض الحذر والانتباه، ويحمل السامع على التساؤل والتماس الوجه،

(١) إتحاف فضلاء البشر: ١٣١.

وتنقطع على القارئ المتابعة والاسترسال، وينقطع على السامع الأنس والسكينة والاطمئنان.

وما أشبه النظم على هذه الصورة بمن يمهد للأمر ويؤذن الناس بحلول مواعده، فإذا ما انتبهوا له، وتطلعوا إليه، وأخذوا الأهبة لاستقباله رأوا صاحبه يعرض عنه، ويأخذ في خلافه، ثم هو لا يمضي قدمًا فيما أخذ فيه، بل يكر راجعًا إلى ما كان انصرف عنه، بعد ما ضعف التأهب له، وفتر الإقبال عليه والاهتمام به.

من أجل ذلك كان قول معاوية:

نَجَوْتُ وَقَدْ بَلَ الْمُرَادِيُّ سَيْفَهُ من ابن أبي شيخ الأباطح طالب^(١)
أيسر أداءً، وأطيب إيقاعاً، وأسوغ مذاقاً من قول الآخر:

فَزَجَجْتُهَا بِمَزَجَّة زَجَّ القلوص أبي مزادة

لأن الأول قد تدارك ثقل الفصل بين المتضايفين بما يخفف وقعه، ويقلل استكراهه، إذ فصل بينهما بصفة المضاف إليه، فجاء الفاصل مجانساً للمضاف إليه في حركة الإعراب، فكان من ذلك شبه تعويض حميد، ولا كذلك البيت الآخر، فقد جاء في نظمه مخالفاً للعرف اللغوي، أولاً من قبل الفصل المذكور، وآخرًا من قبل حركة الإعراب، فثقل النطق به، ولم يطب الاستماع إليه.

(١) المرادى هو عبد الرحمن بن ملجم، قاتل الإمام على رضى الله عنه: مختصر شرح الشواهد للعيني: ٢٤٦ ومحاضرات تاريخ الأمم الإسلامية: ٢ : ١٢١.

ولعل الذى جلب كل هذه النعمة على النحاة فى نقد القراءات أنهم لا يفرقون فى النقد بين السبعية وغير السبعية، وللقراءات السبعية شهرة واسعة ليست لغيرها من القراءات، فهى عند بعضهم متواترة كلها، بل إنها عند بعض آخر هى المعنىة بالأحرف السبعة المذكورة فى حديث: (أنزل القرآن على سبعة أحرف).

والواقع أن هذه القراءات فى رأى المحققين لا تعدو أن تكون كغيرها من القراءات المروية عن الأئمة الآخرين، من أمثال الأعمش ويعقوب وخلف. وليس ينطوى الاقتصار عليها وحصر العدد فيها على معنى من معانى الإيثار والتفضيل. فما هو إلا أن كانت المائة الثالثة من الهجرة حتى بدا لبعض أئمة القراء أن يتصدوا لجمع ما رووا عن السلف من وجوه القراءات ضبطا لها وحفاظا عليها، بسبب ما رأوا فى الناس يومئذ من قلة التحرز والضبط. ثم كان أبو بكر بن مجاهد (المتوفى سنة ٣٢٤هـ)، فتفرد على رأس الثلاثمائة بالاقتصار على السبعة المعروفين، ولكن ذلك لم يرق كثيرا من الأئمة ولا وقع منهم موقع القبول، فأنكروه منه، وخطؤوه فيه، ورأوا أنه كان ينبغى ألا يقتصر على من اقتصر عليه، أو أن يبين مراده به؛ ليكون الناس على بصيرة من الأمر^(١). قال أبو حيان: «... كان فى زمان هؤلاء السبعة

(١) النشر: ١ : ٣٦.

من أئمة الإسلام الناقلين للقراءات عالم لا يحصون، وإنما جاء مقرئ اختار هؤلاء وسماهم، ولكسل بعض الناس وقصر الهمم وإرادة الله أن ينقص العلم اقتصروا على السبعة، ثم اقتصروا من السبعة على نزر يسير منها»^(١).

وفى (النشر): «وكل ما صح سنده، واستقام وجهه فى العربية، ووافق لفظه خط المصحف الإمام فهو من السبعة المنصوص عليها... فعلى هذا الأصل بُنى قبول القراءات على سبعة كانوا أو عن سبعة آلاف. ومتى فقد واحد من هذه الثلاثة المذكورة فى القراءة فاحكم بأنها شاذة»^(٢). ولا يشترط فى الوجه الذى تتفق فيه القراءة مع العربية أن يكون جارياً على الأفصح أو المجمع عليه، بل يستوى فيه الأفصح والفصح والمتفق عليه والمختلف فيه، فليس يعمل القراء على الأفشى والأقيس فى اللغة، بل على الأثبت والأقوى فى الأثر»^(٣). ولم يشأ بعض العلماء أن يسكت عن صنيع ابن مجاهد، فألف مثله فى قراءات بعض الأئمة، ولكنه لم يتقيد بالعدد الذى تقيد به ابن مجاهد، زاد عليه أو نقص منه، فألف بعضهم فى القراءات الست^(٤).

(١) النشر: ١ / ٤٢.

(٢) النشر: ١ / ٤٢، ٤٣.

(٣) النشر: ١ / ١٠.

(٤) النشر: ١ / ٨٤.

وبعضهم فى القراءات الثمانى^(١)، وبعضهم فى القراءات الإحدى عشرة^(٢)، وبعضهم فى القراءات العشر والأربعين الزائدة عليها^(٣).

والرأى فى تواتر القراءات السبع مختلف، فينقل جماعة من القراء أن الإجماع منعقد على أن منها المتواتر والآحاد، وأنَّ أحدا لم يقل بتواتر كل واحدة من السبع بله العشر، وإنما هو قول بعض أهل الأصول، وأهل الفن أدري بفنهم^(٤).

ويقول الرضى: فقراءة ابن عامر ليست بذاك، ولا نسلم تواتر القراءات السبع وإن ذهب إليه بعض الأصوليين^(٥). ويقول سيبويه فيما سبق عن تحقيق همزتى نبي وبرية: وذلك قليل ردىء، فيعلق الرضى على هذا فيقول: «ومذهب سيبويه كما ذكرنا أن ذلك ردىء، مع أنه قرئ به، ولعل القراءات السبع عنده ليست متواترة، وإلا لم يحكم برداءة ما ثبت أنه من القرآن الكريم، تعالى عنها»^(٦).

(١) النشر: ١ / ٧٢، ٩٢.

(٢) النشر: ١ / ٧٣.

(٣) النشر: ١ / ٩٠.

(٤) التبيان: ١٠٦، والقراءات واللهجات: ٧٦.

(٥) شرح الكافية: ١ / ٢٩٣، والقراءة المقصودة هنا هى قراءة: «قتل اولادهم

شركائهم» التى سبق الحديث عنها.

(٦) شرح الشافية: ٣ / ٣٥.

وما أرى فى ضوء هذه الحقائق أن على النحويين بأسا إذا هم نقدوا القراءات سبعية أو غير سبعية، ولا أنهم بذلك يتكلفون القول فيما لا يعلمون، أو ما ليس من شأنهم أن يقولوا فيه، فإنهم فى نقدها إنما يبينون مكانها فى العربية، ومبلغها من شيوع الاستعمال، وليست القراءات فى هذا سواء، فمنها المتواتر والمشهور والآحاد والشاذ والموضوع^(١)، والرواة يتفاوتون كذلك ضبطا وإتقاناً.

على أن النحاة لم ينفردوا بنقد القراءات، ولكن نقدها غيرهم كذلك من المتخصصين وغير المتخصصين. فأبو عمرو بن العلاء صاحب الكلمة المشهورة فى قراءة بن مروان السابقة كان من أئمة القراء كما كان من أئمة النحاة، حتى كان فيما يُقال أعلم الناس بالقرآن والعربية مع الصدق^(٢) والزهد. وفى (النشر): قرأ إبراهيم بن أبى عبلة: «الحمد لله» بضم اللام الأولى، وقرأ الحسن البصرى بكسر الدال، وفيهما بعد فى العربية... وقرأ أبو أيوب السخيتانى: (ولا الضالين) بهمزة مفتوحة فى موضع الألف، وهو قليل فى كلام العرب^(٣)... وقال الجاحظ: وغلط

(١) الإتقان: ١ / ١٣٣.

(٢) طبقات القراء لابن الجزرى: ١ / ٢٩٠.

(٣) النشر: ١ / ٤٦ وما بعدها.

الحسن في حرفين من القرآن، «ص»^(١) والقرآن، والحرف الآخر: «وما تنزلت به الشياطين»^(٢).

وإذا لم يكن بُدُّ من أن يؤخذ النحاة بشيء في هذا المجال، فليس هو نقد القراءات، ولكنه الأحكام القاطعة التي يحكم بها بعضهم أحياناً في مسائل لا تقبل بطبيعتها الأحكام القاطعة؛ لأنها تقوم على الرواية والسمع. وروايات اللغة كثيرة، وطرقها متعددة، لا يستطيع أن يحيط بها محيط، مهما أوتي من قوة الحفظ وكثرة التلقى والأخذ.

ومن ذلك قول سيبويه: «إن «يدع ويذر» على «ودعت، ووذرت»، وإن لم يُستعمل»^(٣)، وقول آخرين: إن «ودع» قد أميت، وأميت كذلك مصدره، واسم فاعله، واسم مفعوله، استغنى عنها «بترك» فعلاً ماضياً، «وترك» مصدر، و«تارك» اسم فاعل، و«متروك» اسم مفعول^(٤). والحق أن هذه الكلمات لم تمت، ولكن قلّ استعمالها، أثرت العرب عليها «ترك» وما يتصرف منه، فقد ورد «ودع» في قراءة «ما ودعك ربك»، بتخفيف الدال، وهي قراءة النبي ﷺ، وبها قرأ «مجاهد،

(١) أي بكسر الدال لالتقاء الساكنين (إتحاف فضلاء البشر: ٢٢٨).

(٢) البيان والتبيين: ٢ / ٢١٩.

(٣) الكتاب: ٢ / ٢٥٦.

(٤) التصريح: ٢ : ٩٢، والمصباح، وشرح الشافعية للرضي: ٣ : ٩١، على أن

الشارح ذكر في (١ : ١٣٠) أن زدع لا يستعمل إلا ضرورة.

وعروة ابن الزبير، وابن أبي عبيدة^(١) وغيرهم، وورد كذلك في قوله
ﷺ: «دعوا الحبشة ما ودعوكم، واتركوا الترك ما تركوكم»^(٢)، وفي

قول سويد بن أبي كاهل اليشكري:

ورث البغضة عن آبائه حافظُ العقلِ لما كان استمع

فسعى مسعاتهم في قومه ثم لم يظفر ولا عجزاً ودع^(٣)

وقول أبي الأسود الدؤلي:

ليت شعري عن خليلي ما الذي غاله في الحب حتى ودَّعه^(٤)

وقول آخر:

وكان ما قدَّموا لأنفسهم أكثرَ نفعاً من الذي ودَّعوا^(٥)

وورد مصدره في قوله ﷺ: «لينتهين أقوام عن ودعهم الجمعات أو

ليختمنَّ الله على قلوبهم»^(٦).

وورد (وادع) في قول الشاعر:

(١) المحتسب: الورقة: ٨٤٣، مخطوط بدار الكتب ورقمه ٢٥٢ قراءات، وشرح

شواهد الشافية: ٥٠ : ٥١.

(٢) الجامع الصغير، رقم ٤٢١٨.

(٣) الفضليات: ١٩٩.

(٤) المحتسب: ٨٤٣.

(٥) شرح شواهد الشافية. ٥٢.

(٦) شرح شواهد الشافية. ٥٢، والبحر المحيط: ٨ : ٨٤٥، واللسان والصباح (ودع).

فَأَيُّهُمَا مَا أَتْبَعُنْ فَإِنَّنِّي حَزِينٌ عَلَى تَرْكِ الذِّى أَنَا وَادِعٌ^(١)

وورد (مودوع) فى قول خفاف بن ندبة:

إِذَا مَا اسْتَحَمَّتْ أَرْضُهُ مِنْ سَمَائِهِ جَرَى وَهُوَ مَوْدُوعٌ وَوَاعِدٌ مَّصْدَقٌ

فـ (مودوع) هنا بمعنى متروك لا يضرب^(٢).



(١) شرح شواهد الشافعية: ٥٣.

(٢) الضمير فى البيت للفرس، وسماؤه: أعلاه، وأرضه أسفله، ومصداق: بفتح الميم والذال. الصداق فى كل شىء يريد أنه إذا جرى حتى أبقت حوافره من عرق ظهره واصل الجرى، لا يضرب ولا يزجر، صادقاً فى وعده أن يبلغ الغاية براكبه. (الأصمعيات: ١٢، والخصائص: ٢: ٢١٦، وشرح شواهد الشافعية: ٥٣).

٢ - نحو القرآن: تعريف ونقد^(١)

(نحو القرآن) كتاب ألفه الأستاذ الدكتور أحمد عبد الستار الجوارى، ونشره المجمع العلمى العراقى فيما ينشر من مطبوعات، وأكبر الظن أن كلمة (نحو) فى عنوان الكتاب معناها جهة، وأن السيد المؤلف أراد بالاسم المختار أن يدعو إلى الاتجاه نحو القرآن فى دراسة علم النحو.

وبعيد أن يكون مراده أن الكتاب يتعاطى بالدراسة والبحث نحو القرآن؛ لأن هذا يعنى أنه قد اتخذ القرآن مصدرا لدراسة جديدة تتبع فيها مسائل النحو كما تتمثل فى القرآن، وإلا كان اسم الكتاب على شىء من الخلاف مع شكله ومضمونه، فشكله أصغر حجما وأقل صفحات من أن يحيط بالنحو كله، ومضمونه مجرد نماذج متفرقة من ملاحظات على بعض قضايا النحو، يعرضها الأستاذ المؤلف على نور من البيان القرآنى الرفيع. وأيا ما يكن معنى المؤلف من عنوان كتابه، ومهما يكن بين العنوان والكتاب من وفاق أو خلاف، فالذى لا خلاف عليه أن الكتاب يشهد لصاحبه باجتهاد الرأى، وحرية الفكر، وحب العربية

(١) نشر هذا البحث فى: مجلة مجمع اللغة العربية القاهرى: ج ٣٤ / ١٢٨ شوال

١٣٩٤هـ / نوفمبر ١٩٧٤م.

والغيرة عليها، والرغبة في تقويم نحوها، واستنقاذه مما بدا له أنه صناعة بغیضة، وتكلف مرذول.

والكتاب يمقت التأويل والتقدير، ويضيق بهما، ويوشك أن يدير القول كله عليهما. ولا أدري فيم مقتهما والضيق بهما، وهما أمران لا غنى عنهما في كثير من أساليب العربية؟ فالكلام منه محكم قاطع الدلالة على معناه، وآخر متشابه يمكن أن يفهم عنه غير وجه من المعاني، فيحتاج القارئ أو السامع إلى تبين المعنى المراد به على التعيين سؤالاً عنه، أو نظراً فيه، أو استخراجاً لمستكنه، أو ترجيحاً لوجه على وجه، استئناساً بالمقام وقرائن الأحوال.

وقد أنزل الله القرآن على هذه السنن، وذكر التأويل فيه وأسنده إليه - جل وعلا - وجعل الراسخين في العلم أهلاً له، وشركاء فيه، على أحد وجهي تفسير قوله تعالى:

﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَبَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ ءَامَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذْكُرُ إِلَّا أَهْلُ الْكِتَابِ ۚ﴾ (١)، وكان التمرس بالتأويل والاقتدار عليه من المطالب العزيزة، والسلمات

(١) سورة آل عمران الآية ٧.

الشريفة، سألها رسول الله - ﷺ - لابن عباس، فقال: «اللهم فقهه في الدين، وعلمه التأويل»^(١) واقتران الفقه في الدين بعلم التأويل يوحى بأنهما أمران لا يفترقان.

وقد أخذ الرسول - صلوات الله عليه - بالتأويل حين قال: «من حوسب عذب»، فقد سألت عائشة حين سمعت الحديث، فقالت: أو ليس الله يقول: ﴿فَأَمَّا مَنْ أُوْتِيَ كِتَابَهُ بِيَمِينِهِ﴾ ^(٧) فسوف يحاسب حساباً يسيراً ^(٨)، فقال عليه السلام: «ذاك العرض، ولكن من نوقش الحساب يهلك»^(٢)، فأول الرسول الحساب في الآية بالعرض، وفي الحديث بمناقشة الحساب. وإذا أمكن أن يستغنى عن التأويل في لغة ما فلا غنى عنه في العربية، لأنها لغة قوم عرفوا بصفاء القريحة وثقوب الذهن، تكفيهم الإشارة الدالة، والإيماء الموحية في كثير من المواطن؛ وإذا أكثروا الحذف ونوعوه، وامتدحوا الأخذ به والفهم عنه^(٣).

والتأويل في أصل معناه الإرجاع، ومنه قولهم في الدعاء لمن فقد شيئاً: «أول الله عليك ضالتك»، أي: أرجعها، ومنه كان تأويل الكلام وتأويل الرؤيا، أي: تفسيرهما، وبيان ما ينطويان عليه من غموض،

(١) البداية والنهاية ٨: ٢٩٦٠، ٢٩٧.

(٢) فتح الباري: ١ / ١٥٩، والآية في سورة الانشقاق: ٧، ٨.

(٣) من قضايا اللغة والتحو: ٨٥.

ليرجع كلاهما إلى أصل المعنى المراد، فالتأويل والتقدير إذا ليسا تقولا ولا افتعالا، ولكنهما نظر وتوضيح وهدى فيما يحتمل أن يضلّ الفهم فيه. والنحويون إذ يذكرون المحذوف، أو يظهرون المضمّر إنما يرجعون فيه إلى اللغة، يستلهمونها، ويأخذون منها للنظائر والأشباه، ثم هم حين يقدرونه لا يقولون بذكره في الأسلوب وإدخاله في تأليفه.

على أن العرب كانت تعرف التقدير وتلاحظ معنى المحذوف في فهم المراد، وهذا سيبيويه يقول بعد أن أورد ضربا من الحذف في الكلام: « وهذه حجج سمعت من العرب وممن يوثق به، يزعم أنه سمعها من العرب. من ذلك قول العرب في مثل من أمثالهم: اللهم: «ضبعا وذئبا» إذا كان يدعون بذلك على غنم رجل، وإذا سألتهم ما يعنون؟ قالوا: اللهم اجمع أو اجعل فيها ضبعا وذئبا، وكلهم يفسر ما ينوي، وإنما سهل تفسيره عندهم، لأن المضمّر قد استعمل في هذا الموضوع عندهم بإظهار»^(١).

ولا أدري لماذا يحرم على النحاة أن يتناولوا أساليب الكلام عند الحاجة بالبحث والتحليل والاستعانة بالمذكور على فهم المحذوف، ثم يباح للناقد الأدبي أن يقول عن النص ما لم يقل، ويعزو إليه ضربا من الدلالات، يسميها حيناً لطائف وإشارات، وحيناً رموزا وإيحاءات، لا تعدو أن تكون رؤى له، وخواطر من عنده؟

(١) الكتاب : ١ : ١٢٩.

وفي القرآن الكريم آيات شتى لا يفهمها القارئ أو السامع على وجهها إذا هو قنع منها بالنظر في ظاهرها، ولم يحاول النفاذ إلى غورها، ليطالع ما هناك من حذف فيأتي به، ويقدره في التفسير والتأويل.

من ذلك قول الله تعالى: ﴿وَأَنبَأْنَا ثَمُودَ أَنَّا نَاقَةٌ مُّبْصِرَةٌ﴾^(١)، فظاهر الآية والمذكور من كلماتها يشير إلى أن «مبصرة» وصف للناقة لفظاً ومعنى، وإذاً يكون المراد أن الناقة التي آتاها الله ثمود لم تكن عمياء، وهي على هذه الصفة لا تعد آية من آيات الله للأنبياء، فما هي معها إلا ناقة من عموم النوق التي برئت من العمى.

وقد قال الله تعالى في موطن آخر: ﴿هَذِهِ نَاقَةُ اللَّهِ لَكُمْ آيَةٌ﴾^(٢)، وقال في موطن ثالث: ﴿وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ آيَتَيْنِ فَمَحَوْنَا آيَةَ اللَّيْلِ وَجَعَلْنَا آيَةَ النَّهَارِ مُبْصِرَةً﴾^(٣) إذا لا تفهم الآية حق الفهم إلا بتقدير كلمة (آية) قبل (مبصرة)، ليكون تأويل الآية: وآتين ثمود الناقة آية مبصرة.

ومن ذلك أيضاً قوله تعالى: ﴿السَّمَاءُ مُنْفَطِرٌ بِهِ﴾^(٤)، وظاهر الآية يجعل السماء خلقاً مذكراً، وهي في سائر الآيات التي ذكرت فيها وفي

(١) سورة الإسراء الآية ٥٩.

(٢) سورة الأعراف الآية ٧٣.

(٣) سورة الإسراء الآية ١٢.

(٤) سورة المزمل الآية ١٨.

العربية عامة خلق مؤنث. فهل نقف عند ظاهر الآية لا نعدوه بحثاً وتنقيباً، ونحكم بأن السماء خلق يأتى مؤنثاً كثيراً، وأتى مذكراً مرة في القرآن، أو أن نرجع إلى الآيات الأخر التي ذكرت السماء فيها لعلنا واجدون هناك نورا يهdy إلى الحق، ويكشف عن سر من أسرار البيان القرآنى الرفيع؟

إن المقرر تجربة وأثراً أن القرآن كلُّ متماسك: يفسر بعضه بعضاً، ويكمل بعضه بعضاً، فالخير إذاً أن نجشم أنفسنا طلب الآيات الأخر التي للسماء فيها أوصاف مميزة، وصفها الله بها شاهداً على القدرة وإحكام التكوين.

قال تعالى: ﴿أَنْتُمْ أَشَدُّ خَلْقًا أَمِ السَّمَاءُ بَنَاهَا﴾ (٢٧) ^(١)، وقال: ﴿وَالسَّمَاءَ وَمَا بَنَاهَا﴾ (٥) ^(٢) وقال: ﴿أَفَلَمْ يَنْظُرُوا إِلَى السَّمَاءِ فَوْقَهُمْ كَيْفَ بَنَيْنَاهَا﴾ (٣) ^(٣)، وقال: ﴿وَبَنَيْنَا فَوْقَكُمْ سَبْعًا شِدَادًا﴾ (١٢) ^(٤)، فالله - جلّت قدرته - يجعل السماء مفردة والسماءات جملة بناء محكما لا فطور فيه، متماسكا ينجذب بعضه إلى بعض، تبارك الله أحسن الخالقين.

(١) سورة النازعات الآية ٢٧.

(٢) سورة الشمس الآية ٥.

(٣) سورة ق الآية ٦.

(٤) سورة النبأ الآية ١٢.

وآية ﴿السَّمَاءُ مُنْفَطِرٌ بِهِ﴾^(١)، تصف حدثاً من أحداث يوم القيامة، فهو يوم تشيب فيه الولدان، وينفطر بناء السماء المحكم الوثيق. وكأن المعنى حينئذ- والله أعلم-: وبناء السماء منفطر في هذا اليوم، وإذا لا تخالف بين الموصوف والصفة أو الخبر والمبتدأ، كما لا يخفى.

وآيات أخرى علي شبه هاتين الآيتين، أذكرها ولا أعلق عليها آية فآية، فمفتاحها كلها واحدٌ، وهو ملاحظة فعل مقدر يلائم معناها ويجليه. قال تعالى: ﴿كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى تَهْتَدُوا قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا﴾^(٢)، وقال: ﴿قُلْ إِنِّي هَدَيْتُ رَبِّي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ دِينًا قِيمًا﴾^(٣)، وقال: ﴿وَلَا تَمُدَّنَّ عَيْنَيْكَ إِلَى مَا مَتَّعْنَا بِهِ أَزْوَاجًا مِنْهُمْ زَهْرَةَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا﴾^(٤).

(فملة) في الآية الأولى ينصبها فعل محذوف، وهو الذي يوجه إعرابها، ويدل على معنى الآية، وتقديره: (نتبع)، وكأن معنى (كونوا هودا أو نصارى): اتبعوا ملة موسى أو عيسى، والجواب الذي تجاب به هذه الدعوة يجب أن يكون: بل نتبع...

(١) سورة المزمل الآية ١٨.

(٢) سورة البقرة الآية ١٣٥.

(٣) سورة الأنعام الآية ١٦١.

(٤) سورة طه الآية ١٣١.

ونخلصُ من هنا للنظر في القضايا التي أثارها (نحو القرآن) والأمثلة التي أقامها شواهد لتلك القضايا:

يرى الكتاب أن من العبث التأويل الذي أول به قوله تعالى: ﴿وَمَا لَنَا إِلَّا نَتَوَكَّلَ عَلَى اللَّهِ وَقَدْ هَدَيْنَا سُبُلَنَا﴾^(١)، وقوله: ﴿فَمَا لَكُمْ فِي الْمُنَافِقِينَ فِتْنَةٍ﴾^(٢)، ولكنه لم يبين لنا هذا العبث: ما هو؟، ولا لماذا عده عبثاً لا حكمة له؟

والمعروف من صنيع النحاة للآية الأولى أنهم نظروا فيها كما نظروا في غيرها من الآيات التي عرضوا لها بالبحث، لكن سبيل الفهم تفرقت بهم، فمنهم من فهمها على معنى: ما لنا لا نتوكل على الله؟، إنكاراً لعدولهم عن الأخذ بالتوكل، ووجد أن العبارة مفهومة المعنى بغير (أن)، فقضى بأنها زائدة، وأنها مع ذلك عاملة للنصب في الفعل بعدها.

وفهمها آخرون على معنى: أى نفع، أو داع لنا إلى أن نترك التوكل على الله، نفياً لعدم التوكل أن يكون فيه نفع أو له داع، فقضوا بأن (أن) ليست زائدة، وأنها لذلك ناصبة للفعل. فهل هذا البحث واختلاف الفهم في معنى الآية هما هذا العبث؟

(١) سورة إبراهيم الآية ١٢.

(٢) سورة النساء الآية ٨٨.

وإذا فماذا كان عليهم أن يعملوا غير ما عملوا؟ وما حيلتهم في اتقاء الخلاف في الرأي إذا كان أمانة من أمارات الرأي الحر، والتفكير المستقل؟

أما الآية الثانية فقد عاد الكتاب إليها في (ص: ٩٤)، وهناك نعى على النحاة تأويلها، ونقل قول الفراء فيها، وقول محققى كتابه «معانى القرآن» لتوضيح المراد. وتأويل الآية على ما يقوله الفراء ومحققا كتابه هو: ماذا حدث لكم فى الحكم على المنافقين الذين تعنيهم الآية، فاختلغتم فيهم فئتين؟

وهو كلام قوي لا عوج فيه، يؤدى المعنى أداء بينا، وإن كان لا يدانى الآية فى براعة النظم، ومثله كمثل نثر الشعر إذ يلتزم صامبه الأصل، ويتحرى الدقة فى التعبير عنه، فهو حينئذ باسترساله، وتجرده من إيقاع النغم لا يبلغ مبلغ الشعر من البلاغة والتأثير، ولا سيما أن القارئ يقرؤه، وهو مازال مأخوذا بحلاوة الموسيقى، وتساقق الأنغام.

وينكر الكتاب فى فصل المبتدأ والخبر تقدير مبتدأ فى آيات، منها: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ عَلَى سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُوا كَاتِبًا فَرِهْنِ مَقْبُوضَةً﴾^(١). وهذه الآية تدعو مع آيات قبلها إلى كتابة الدين عند المداينة؛ لضمان أدائه فى مواعده، فإن لم يوجد ثمة كاتب فالضامن رهن يقدمه المدين. والقارئ أو

(١) سورة البقرة الآية ٢٨٣.

السامع إذ يصل إلى (فرهان) لا يملك أن يرد ذهنه عن إدراك المحذوف، وأنه الضمان الذي يحل محل الكتاب ويغنى عنه، لأنه المحور الذي يدور عليه معنى الآيات.

ثم هو قد عهد ذكر المبتدأ في آيات أخر تشبه هذه الآية في نظم الأسلوب، مثل: ﴿وَإِنْ تُخَفُّوْهَا وَتَوْتُوْهَا أَلْفُ قَرَاءٍ فَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ﴾^(١)، ومثل: ﴿وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُّتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ﴾^(٢). ومن شأن الشبيه أن يُذكر بشبيهه، فذكر المحذوف لا يعدو أن يكون إظهارًا لما في ذهن القارئ أو السامع.

ومنها آية: ﴿وَيَقُولُوا طَاعَةٌ﴾^(٣)، وهي آية تصف حال قوم كانوا إذا أمرهم الرسول يقولون: (طاعة)، فإذا انصرفوا بيّت طائفة منهم غير الذي تقول. فالمبتدأ مفهوم من المقام، وحذفه لا يذهب به من الذهن أو يلبسه عليه. والنحويون إذ يقولون: إن التقدير: (أمرك طاعة) لا يقولونه من هواء، وهم لا يستوحون فيه المقام وكفى، ولكنهم أيضا يرددون ما تقوله العرب حين تصرح به، كما في قول عمر بن أبي ربيعة:
فقال: على اسم الله أمرك طاعة وإن كنت قد كُلفت ما لم أعود^(٤)

(١) سورة البقرة الآية ٢٧١.

(٢) سورة النساء الآية ٩٣.

(٣) سورة النساء الآية ٨١.

(٤) ديوان الشاعر: ١٥٤.

ومنها آية: ﴿فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةً﴾^(١)
والآية تنهى أهل الكتاب أن يَغُلُّوا في دينهم، ويقولوا على الله
غير الحق، فيشركوا به غيره، ويجعلوا الآلهة ثلاثة. فالمبتدأ-
وهو الآلهة- مفهوم من المقام، أيضا لا يعزب علمه عن السامع أو
القارئ.

ثم إن العرب تعمل القول في الجمل وما في معناها، ولا تعمله في
غير ذلك. فإذا لم يُقَدَّر مبتدأ في الآية فهل يكون لفظ (ثلاثة) هو وحده
مقول القول؟ ولماذا لم ينصب حينئذ؟ ويمضى الكتاب فيذكر ما شاء من
الآيات التي تشبه تلك التي تحدثنا عنها.

ثم يقول الكتاب عن الأخذ في التقدير بقاعدة أن الكلام لا بد أن
يتألف من ركنين: «قاعدة تقوم على المنطق، ولا تعباً بالأصل العلمي
الذى لا يجوز له أن يفترض في مادة البحث مهما كانت ما ليس
موجوداً».

ويعني ما تنطوي عليه هذه العبارة أن نقرر أن النحويين- كما
يعلم الناس- لا يفترضون التقديرات افتراضاً، ولكنهم يأتون بها نقلاً
عن أساليب متشابهة لا تقدير فيها، أو يستنبطونها استنباطاً من فحوى
الكلام، معاونة على الفهم، وإرشاداً إلى الصواب كما سبق.

(١) سورة النساء الآية ١٧١.

ويذكر في فصل الفعل آية: ﴿أَوَلَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴾ (٥٣) ، ثم ينقل قول الزمخشري في إعرابها: «(بربك) في موضع الرفع على أنه فاعل (كفى)، و(أنه على كل شيء شهيد) بدل منه، تقديره: أو لم يكفهم أن ربك على كل شيء شهيد». ثم يعقب على ذلك، فيقول: «وأنت ترى البون البعيد بين هذه العبارة والنص القرآني، حيث يتجه الإسناد إلى (ربك) فيه، ويتجه في عبارة الزمخشري إلى ما يتعلق به»

وظاهر أن إعراب الزمخشري مطابق لقول نحو القرآن: «إن الإسناد في الآية يتجه إلى (ربك)»، وأما قوله تقديره «أو لم يكفهم... إلخ» فليس عدولا عن توجيه الإسناد وجهته، ولكنه بيان لما يدل البدل عليه في الأساليب العربية، وتوضيح لموقع (أنه على كل شيء شهيد) من الآية، ولصلتها بما قبلها، فالمقرر أن البدل يذكر على نية تكرار العامل، بدليل قوله تعالى: ﴿تَكُونُ لَنَا عِيدًا لِأَوَّلِنَا وَآخِرِنَا﴾ (١) ، ويذكر أن الفعل قد وقع موقع الفاعل في آية: ﴿ثُمَّ بَدَأْ لَهُمْ مِن بَعْدِ مَا رَأَوُا الْآيَاتِ لَيْسَ جُذُنُهُ حَتَّىٰ حِينٍ﴾ (٣٥) ، وهو بموقع الفاعل حقا، ولكنه ليس به كما يفهم من كلام الكتاب، ولو قلنا: إنه يمكن أن

(١) سورة فصلت الآية ٥٣.

(٢) سورة المائدة الآية ١١٤.

(٣) سورة يوسف الآية ٣٥.

يستعمل الفعل كما يستعمل الاسم، لا يمنعه من ذلك دلالة على الزمن
لكان لفظ (ليسجننه) فاعل (بدا)، وهذا غير الواقع. ولو أن الذين بدا
لهم أن يسجنوا يوسف سئلوا عن هذا الذى بدا لهم فيه لقالوا: السجن،
ولم يقولوا: ليُسجنن.

والسجن هو الذى جعله الزمخشري فى إعراب الآية مفسرا للفاعل
الذى قدره: ببدا، وليس ثمة خلاف بين المفسر والمفسر، كما يقول
الكتاب، فالعرب تقول: بدا لى فى هذا الأمر بداء: أى ظهر لى فيه
رأى، فالبداء الملحوظ فى الآية معناه الرأى، وهو كلمة ذات عموم، لكن
يخصصها السجن المفهوم من (ليسجننه).

فوضح أنه لا خلاف بين المفسر والمفسر كما يقول الكتاب، ولكن الذى
بينهما أن فى الأول عمومًا وفى الآخر خصوصًا يحد من هذا العموم.

ويرى الكتاب أن الفعل يُذكر فاعلا للأفعال الناسخة حين لا يُذكر
فى الكلام خبر لها، فالفعل (يزيغ) فى قوله تعالى: ﴿مِنْ بَعْدِ مَا
كَادَ يَزِيغُ قُلُوبُ فَرِيقٍ مِّنْهُمْ﴾^(١)، فاعل (كاد)، ومثله بقية
الأفعال التى ذكرها الكتاب فى آيات أخرى.

ومعلوم أن كاد معناها قُرب، وإذا يكون معنى الآية: قرب يزيغ
قلوب فريق منهم. فالفعل (يزيغ) هو الذى فعل القرب، ولا أدرى كيف

(١) سورة التوبة ١١٧.

يفعل الفعلُ الفعلَ ، وأين هذا من جعل اسم كاد ضمير الشأن. وجملة
(يُزيغ قلوب فريق منهم) خبرا لها؟

أليس ضمير الشأن حقيقة لغوية، وليس له مرجع في الكلام، ولكن
يفسره ما بعده كما في قوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ (١) ﴿؟
ويعدُّ الكتاب من قبيل حكاية القول دون ذكره عبارة: (أن يا موسى)
في آية: ﴿فَلَمَّا أَتَاهَا نُودِيَ مِنْ شَاطِئِ الْوَادِ الْأَيْمَنِ فِي الْبُقْعَةِ
الْمُبْرَكَةِ مِنَ الشَّجَرَةِ﴾ (٢).

والواقع أن الفعل (نُودِيَ) من قبيل القول، فالنداء ضرب منه ولا
يكون إلا به. وإذا لا يكون القول في الآية إلا محذوفاً.

وشيع حذف القول في القرآن لا ينقض الحكاية ومقول القول كما
يقرر الكتاب، وهو يذكر هنا فيما يذكر من الآيات: ﴿وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ
الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا﴾ (٣).

ويقول النحويون: إن التقدير فيها: يقولان: ربنا. وقد أظهره
عبد الله بن مسعود في قراءته (٤)، وأخذ النحويون في تقريرهم له بهذه
القراءة.

(١) سورة الإخلاص الآية ١.

(٢) سورة القصص الآية ٣٠.

(٣) سورة البقرة الآية ١٢٧.

(٤) الكشف: ١ : ٧٤.

ويقول الكتاب: «إن فيما يسبق القول المحكى من الكلام ما يوحى به»، وهو قول لا خلاف فيه، ولهذا جاز حذفه حينئذ. وهو إذ يُقدر لا يكون تقديره من فراغ، وليس يعدو تقديره أن يكون تعبيراً عما فى الذهن تلقياً من فحوى الكلام.

ويذكر أن فى القرآن إيجازاً لا تحيط به قواعد النحو، ويضرب مثالين لذلك.

الأول: ﴿إِنْ أَحْسَنْتُمْ أَحْسَنْتُمْ لِأَنْفُسِكُمْ وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا﴾^(١)، والآخر: ﴿حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ﴾^(٢) فَإِنْ خِفْتُمْ فَرِجَالًا أَوْ رُكْبَانًا^(٣). والذى تقوله قواعد النحو أن ما قبل المحذوف يدل عليه حين يكون الحذف جائزاً كما فى المثالين.

والكلام فى المثال الأول عن الإحسان وعاقبته، والإساءة وعاقبتها، غير أن الأسلوب إذ يذكر الإحسان يجعل فعلى الشرط والجواب من لفظه، وإذ يذكر الإساءة يجعل الشرط وحده من مادتها، ويحل محلها فى الجواب بيان مَنْ تقع عليه عاقبتها. وإذاً يكون التأويل: وَإِنْ أَسَأْتُمْ فإساءتكم، بدلاً من أَسَأْتُمْ لأنفسكم. ويكون التأويل فى الآية الأخرى: فَإِنْ خِفْتُمْ فصلوا رجالاً أو ركباناً، لأن الحديث عن

(١) سورة الإسراء الآية ٧

(٢) سورة البقرة الآية ٢٣٨ ، ٢٣٩

الصلاة. وإذا لم يمتنع على قواعد النحو أن تحيط بإيجاز الآيتين كما يقول الكتاب.

وينكر الكتاب في فصل الاستثناء أن يكون سوى بمعنى غير، ويقول: «فمادتها اللغوية تدل على أن معناها نقيض معنى غير»، لكنه لم يبين كيف؟

والذى فى اللسان: «سوى بالقصر يكون بمعنيين، يكون بمعنى نفس الشيء، ويكون بمعنى غير... وفى الحديث: سألت ربى ألا يسلط على أمتى عدوا من سواء أنفسهم، فيستبيح بيضتهم، أى من غير أهل دينهم. وقال الفند الزمانى:

ولم يبق سوى العدو ن دناهم كما دانوا»

وروى الكتاب هذا البيت، ثم تركه لا يعقب عليه بشيء، وإن كان لصريحا فى دلالة سوى على معنى غير. ثم نقل كلام الفراء عن قوله تعالى: ﴿غَيْرِ الْمَفْضُوبِ عَلَيْهَا وَلَا الضَّالِّينَ﴾^(١) حيث يقول: وأما قوله تعالى: «ولا الضالين» فإن معنى (غير) معنى (لا)، فلذلك ردت عليها. هذا كما تقول: فلان غير محسن ولا مجمل، فإذا كانت (غير) بمعنى (سوى) لم يجز أن تكرر عليها (لا)...، ثم يقول الكتاب: «وواضح أن الفراء يلحظ الفرق بين (غير وسوى)، وينكر ما يذهبون إليه من استعمالهما بمعنى واحد».

(١) سورة الفاتحة الآية ٧.

والواضح حقا أنهم إذ يذكرون (سوى) مع (غير) فى باب الاستثناء، ويتحدثون عنهما بما يدل على اتفاقهما معنىً - إنما يريدون أن (سوى) تجىء بمعنى (غير) حين تكون للاستثناء. وليس يمنع من ذلك أن يكون فى (غير) من معنى النفى فى بعض الأساليب، لاشتقاقها من المغايرة. وقول الفراء نفسه: « فإذا كانت (غير) بمعنى (سوى) لم يجز أن تكرر عليها (لا) ».

- يدل على أن (سوى) عنده تكون بمعنى (غير)، كما أن (غير) تكون بمعنى (سوى). ثم ما رأى فى الحديث الشريف وبيت القند الزمانى اللذين ذكرناهما آنفاً، وكلاهما شاهد على أن (سوى) معناها معنى (غير)؟

ويصنع الكتاب بقولتين للزمخشري مثل ما صنع بقولة الفراء الآنفه، قال الزمخشري فى قوله تعالى: ﴿ إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ مَّنْ يَخْشَاهَا ﴾ (٤٥) :
وقرى (منذر) بالتنوين، وهو الأصل، والإضافة تخفيف وكلاهما يصلح للحال والاستقبال، فإذا أريد المضى فليس إلا الإضافة، كقولك: هو منذرٌ زيدٍ أمس.

وهو كلام صريح الدلالة يمنع تنوين اسم الفاعل الماضى إذا خلاص لزمناه. وقال الزمخشري فى قوله تعالى: ﴿ وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ ﴾

(١) سورة النازعات الآية ٤٥.

﴿٢﴾ وَلَا أَنَا عَابِدٌ مَّا عَبَدْتُمْ ﴿٤﴾ ﴿١﴾: «أى وما كنت قطُّ عابداً فيما

سلف ما عبدتم فيه، يعنى: لم تُعهد منى عبادة صنم فى الجاهلية فكيف ترجى منى فى الإسلام؟»

وهذا أيضا كلام صريح الدلالة كالذى قبله، ينفى عن الرسول عبادة الأصنام فى الماضى، وينفيها عنه نفياً أشد فى الحاضر. فاسم الفاعل (عابد) منفى المعنى مضياً وحضورياً، أى أنه ليس خالص الدلالة على الزمن الماضى كالمثال الذى ذكره الزمخشري: هو منذر زيد أمس. ولكن الكتاب برغم ذلك يقول: «وهذا يدل على أن اسم الفاعل المنون يَرِدُ لمعنى المضى خلافاً لما يدعون». على أن هذا القول ليس بالجديد. فالكسائى وجماعة معه يجيزون إعمال اسم الفاعل الماضى الزمن؛ أخذاً بظاهر قوله تعالى: ﴿وَكَلَّبُهُمْ بِسِطِّ ذِرَاعَيْهِ بِالْوَصِيدِ﴾ ﴿٢﴾.

ولا يرى الكتاب أن إضافة اسم الفاعل من قبيل الإضافة اللفظية، فيقول: «ولا عبرة بدعواهم أنها إضافة لفظية، لا يكتسب بها الاسم المضاف تعريفاً ولا تخصيصاً».

ولا ندري ماذا يرى الكتاب إذاً فى وصف النكرة وهو مضاف إلى معرفة فى قوله تعالى: ﴿يَحْكُمُ بِهِ ذَوَا عَدْلٍ مِّنكُمْ هَدْيًا بَالِغَ

(١) سورة الكافرون الآية ٣، ٤.

(٢) سورة الكهف الآية ١٨.

الْكَعْبَةِ ﴿١﴾ ، ووقوعه حالا في قوله أيضا : ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا كِتَابٍ مُّنِيرٍ﴾ (٨) ثَانِي عَطْفِهِ ﴿٢﴾ . وهو بعد يعزو إلى النحويين أن إضافة الصفة المشبهة عندهم من الإضافة المحضة ، والحق أنها عندهم لفظية ، وهم يحتجون لذلك بقول أبي ذؤيب يصف تأبط شرا :

فَأَتَتْ بِهِ حُوشَ الْفُؤَادِ مَبْطُنًا سُهْدًا إِذَا مَا نَامَ لَيْلُ الْهُوجِلِ

فقد وقعت فيه «حوش» حالا ، مع إضافتها إلى «الفؤاد» .

ويورد الكتاب في فصل جملة النفي طائفة من الآيات الكريمة ، زِيدَتْ «مِنْ» فِي بَعْضِهَا ، و«الْبَاءُ» فِي بَعْضِهَا الْآخِر ، ثُمَّ هُوَ لَا يَرَى أَنَّهُمَا زَائِدَتَانِ . وَلَا نَدْرِي مَاذَا يَرَى فِي قَوْلِهِ تَعَالَى . ﴿هَلْ مِنْ خَلْقٍ غَيْرِ اللَّهِ يَرْزُقُكُمْ﴾ (٣) ، فَقَدْ ذَكَرْتُ فِيهِ (خَالِق) مَجْرُورَةٌ بِمِنْ الزَّائِدَةِ ، وَذَكَرْتُ (غَيْر) مَرْفُوعَةٌ وَفَاقًا لِمَحَلِّهِ ، لَا مَجْرُورَةٌ وَفَاقًا لِلْفِظَةِ . وَهَلْ يَعْنِي هَذَا إِلَّا أَنَّ (مِنْ) زَائِدَةٌ ، وَأَنَّ (خَالِق) بَعْدَهَا مَعْرَبٌ فِي وَاقِعِ الْأَمْرِ بِمَا كَانَ يَعْرَبُ بِهِ حِينَ لَا تَذَكُرُ (مِنْ) قَبْلَهُ ؟

وَيَنْكَرُ الْكِتَابُ أَنْ يَكُونَ لِلزَّمَنِ مَدْخَلٌ فِي جُمْلَةِ الْحَالِ حِينَ تَكُونُ فَعْلِيَّةً فَعْلُهَا مَاضٍ مُثَبَّتٌ ، وَيَرْتَّبُ عَلَى ذَلِكَ أَلَّا تَقْدَرُ قَبْلَهَا (قَدْ) ، إِذَا

١

(١) سورة المائدة الآية ٩٥ .

(٢) سورة الحج الآية ٨ ، ٩ .

(٣) سورة فاطر الآية ٣ .

لم تكن مذكورة. فأما ألا تقدر (قد) قبلها حينئذ فرأى يراه الأخفش، وهو إذا ليس بالجديد. وأما ألا يكون للزمن فيها مدخل فلا؛ لأن الحال أيا ما كانت وصف لصاحبها مقارن لزمن العامل فيها. ولناخذ مثلاً لبيان ذلك الآية التي استشهد بها، وهي: ﴿أَوْ جَاءُوكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ﴾^(١) فضيق الصدور كان صفة قائمة بالقوم حين جاءوا الرسول عليه السلام، لا له ولا عليه.

وإن يدنو الكتاب من نهايته يذكر أن في القرآن صوراً للتعجب لا تعرفها كتب النحو، ولا قواعد النحاة، ويورد مثالين متشابهين: أولهما قول الله تعالى: ﴿إِنَّهُ فَكَرَ وَقَدَّرَ﴾^(١٨) فَقِيلَ كَيْفَ قَدَّرَ^(١٩) ﴿^(٢)﴾. والحق أن النحاة لم يعرضوا لأساليب التعجب بالاستقراء والحصر. ومن قولهم في ذلك: «التعجب له عبارات كثيرة واردة في الكتاب والسنة وكلام العرب...» والمببوب له في النحو صيغتان: إحداهما ما أفعله، والأخرى أفعل به، لأنهما الصيغتان اللتان وضعتا له، واللذان يمكن أن ترسم لهما حدود، وتوضع قواعد. أما غيرهما فضروب من الأساليب لها معانٍ أصلية تؤديها، وإنما التعجب طارئ عليها، ومفهوم منها عرضاً. ويرى الكتاب أن التعجب في الآية التي نقلناها عنه، وفي الآية الأخرى التي تركناها إنما هو في كلمة (قتل)، وينقل لتعزيز رأيه قول

(١) سورة النساء الآية ٩٠.

(٢) سورة المدثر ١٨، ١٩.

الزمخشري: «تعجب من تقديره، وإصابته فيه المحز...، ومعنى قول القائل: قتله الله ما أشجعه!، وأخزاه الله ما أشعره!- الإشعار بأنه قد بلغ المبلغ الذى هو حقيق بأن يُحسد عليه، ويدعو عليه حاسده بذلك». وكلام الزمخشري غنى عن التفسير، فقوله فيه أولا: «تعجب من تقديره»، وقوله بعد: «حقيق بأن يدعو عليه حاسده»- يدلان فى غير لبس على أن التعجب إنما يكمن فى الاستفهام بكيف؛ لأنها التى ذكر بعدها التقدير الذى يستحق التعجب، ولأن دعاء الحاسد على صاحب هذا التقدير العجيب إنما هو بكل من: «قتله الله، وأخزاه»، فكلاهما فعل يراد به الدعاء لا الإخبار.

والكتاب بعد هذا يتناول النحاة حين ينقدهم بما يمكن أن يُعد انتقاصاً لهم وزرارة عليهم، لا يفرق بينهم، ولا يستثنى منهم. وإلا فماذا نقول عن وصفهم جميعاً بالشطط، والتخليط وهزال الرواية، وخيانة الحس والذوق اللغوى، ثم وصف كثيرا ممن أسسوا قواعد النحو، وأحكموا مغاليقها بقصور الفهم وضيق الأفق.

والسابقون الأولون من النحاة، خاصة هم أئمة العربية، وحفظة تراثها، أخذوها سماعاً من أهلها، إما تلقياً عن الوافدين منهم إلى الحاضرة، وإما نفوراً إلى البادية، يعيشون بينهم، ويشافهونهم، ويروون عنهم، ويدركون معناهم بما يقولون فى التصريح والتلميح، وحين الأفراد والتأليف، ومنهم بعد ذلك من ذكر بين أئمة القراء.

فإذا لم تأخذ العربية عنهم، ولم يكونوا هم أصحاب الرأى فيها فمن يكون؟

وما أريد بذلك أن أسمو بهم عن النقد والملاحظة، ولكن الذى أريده أن يُعرف فضلهم، وأن يدور القول معهم على الحقائق، يوردها من يشاء، معززة بشواهدا وحججها، ويدع لها هى الفصل وإصدار الأحكام. وينكر الكتاب- فيما ينكر من أمر النحاة- أنهم «اعتمدوا فى وضع قواعد النحو على ما بلغهم من كلام العرب: شعره ورجزه ومثله، أو أثروا جانب المنطق، فتصوروا القاعدة قبل استقراء المادة اللغوية».

والشطر الأول من هذه الفقرة يمكن أن يعد من المدح بما يشبه الذم، فماذا كان يُراد منهم أن يعتمدوا عليه فى وضع النحو أكثر مما جاءهم من نصوص الكلام العربى على اختلافها؟

أكان يُراد منهم مثلا أن يحددوا إقامة القبائل، كل فى ديارها لا تبرحها حتى يَمروا بها قبيلةً قبيلةً، فيستوعبوا كل ما قال أهلها فردا فردا، لا يفلت منهم قائل، ولا يندّ عنهم لفظ؟ أم المراد أنهم أكثروا الاعتماد على كلام العرب ما لم يُكثروا مثله على القرآن الكريم؟

إن يكن ذلك هو المراد فذلك ما لم يكن لهم منه بُدٌّ، لأنه الأمر الذى يقضى به الواقع، فالقرآن من العربية، وليست العربية من القرآن، هى أكثر مادة، وأساليبها أشد تنوعا وتعقيدا، لأنه القرآن وكفى، ولأن للنثر سعته وسماحته، وللشعر مآزقه وتشدده، والمهم

أنهم لم يقصروا في الرجوع إلى القرآن والتعويل عليه ما دعت داعية، وقد فعلوا. فعدة شواهد سيبويه من القرآن الكريم (٣٧٣)، ومن الشعر والرجز (١٠٦١)^(١)، ثم هم لم يقصروا في تفسيره ودراسته على نور من النحو ومسائله، فتصدى كثير منهم لإعرابه والاحتجاج لقراءاته، حتى القراءات الشاذة. أما تصورهم «القاعدة قبل استقرار المادة» فقول مرسل، لا يصحبه مثال ولا بينة. وإن يكن من ذلك شيء فلا نكران له إلا إذا أسفر الاستقرار اللغوي عن قصور القاعدة بما يجعلها غير مستوعبة لجمهرة ما تنطبق عليه من النصوص. فالمعول عليه أن تكون القاعدة صحيحة وصالحة، وليكن مأتاها ما يكون.

هذا، ولم أتبين للكتاب رسالة يؤمن بها، ويدعو إليها. على أنى رأيته يكرر القول في التأويل والتقدير، ويكثر التنديد بهما. فهل يمكن أن نفهم أنه يدعو إلى الوصفية في النحو وينهى عن المعيارية فيه كما يفعل بعض الباحثين من المعاصرين؟

فإن تكن تلك رسالته فهل يريدنا وصفية في القرآن خاصة، أو فيه وفي غيره من نصوص العربية؟ فإن تكن الأولى فما له سكت عن بقية أبواب النحو لم يدرسها في القرآن كما صنع بالأبواب التي ذكرها؟ وإن تكن الأخرى فما باله لزم القرآن في دراسته لا يعدوه؟

(١) سيبويه إمام النحاة: ٢٣٥.

وبعدُ، فقد مررتُ بهنوات لغوية ونحوية فى عبارة الكتاب، لعلها تسللت إليها على حين غفلة لشيوع تداولها فى لغة العصر، وهى:

١ - ذكر متعلق الجار والمجرور مع أنه كون عام فى قوله (ص ٢١): «وليس موجودا فيها»، ولا يخفى أن حذفه هنا واجب، وقد ذكر الكتاب وجوب حذفه فى: (ص ٣٤، ٤٨)

٢ - قلب ياء «افتيات» همزة فى قوله (ص ٢٩): «وذلك لعمري افثات»، ولا وجه. لهذا القلب، فالافتيات مصدر افثات، والمادة اللغوية للكلمة هى «الفوت»، فأصلها: افثوات، قلبت الواو ياء لا همزة.

٣ - زيادة الباء فى مفعول «قَبِلَ» فى قوله (ص ٣٦): «وأنى لهم أن يقبلوا به؟»، والمراد أنه بعيد أن يقبلوه. والفعل بهذا المعنى ينصب مفعوله بنفسه. وإنما يصل إليه بالباء إذا كان بمعنى كفل وضمن، فيقال حينئذ: قبل به.

٤ - استعمال «بينما» فى أثناء الكلام فى قوله (ص ٨٢): «يغلب فيها شبه الفعل، بينما الإضافة امتزاج»، فبينما فى العبارة تتعلق بـ (يغلب) قبلها.

وتذكر كتب اللغة أن «بينما» مما له الابتداء، فلها صدر الكلام، كأشباهها من أسماء الشرط والاستفهام.



٣ - من تصريح الضمير فى القرآن الكريم^(١)

لم تعرف الدنيا فيما طوت من دهرها الأطول، ولا تعرف فيما تشهد من حاضرها المائل، ولن تعرف فيما تستشرف من أبداها القابل - كتابا نزل من السماء، أو خرج من الأرض، فصنع للبشرية مثل ما صنع القرآن الكريم. لقد جاءها بدستور إلهى، ينظم حياتها، ويقيم الأمر فيها على قواعد راسيات من التراحم والتواد، ومن العدل والحرية، ومن الإخاء والمساواة، وهو بعد معجزة البيان الخالدة، براعة نظم، وإشراق بيان، وشرف رسالة، وبلاغة حكمة، واستقامة هدى ورشاد.

فلم يكن غريبا ولا مستغربا أن يؤخذ الناس به، وينشطوا إقبالا عليه عصرا بعد عصر، يدرسون آياته، فيتدبرون آياته، فكان من ذلك، وبتوفيق من الله وعون أن اشتقت منه علوم، ووضعت له علوم، ودارت حوله بحوث ودراسات، لا ينفرد بذلك أهل لغته والمؤمنون به، ولكن يشاركهم فيه جمهرة عظيمة من أولى العلم وأصحاب المزية هنا وهناك، وسيظل ينبوع معارف ومصدر وحى وإلهام على تعاقب العصور والأجيال، وبكل لغة ذات حياة.

(١) نشر هذا البحث فى: مجلة مجمع اللغة العربية، ج ٣ / ٦٩، جمادى الآخرة

١٣٩٩هـ / مايو ١٩٧٩م.

ومن عادة القرآن ألا يلتزم فى التعبير نهجا واحدا، ولكنه يفتن فيه ما شاء، فهو حينما يأخذ على مقتضى الظاهر، فإذا بيان أبلغ، كأنه فلج الصبح وضوحا وإشراقا، وحينما يذهب مع المعنى، ويؤثره على النظم فى نمطه المعتاد، لناشئة من إشارة لطيفة، أو لمحة دقيقة، فيكون من ذلك- فيما يكون- تخالف بين الضمير ومرجعه، أفرادا وتثنية وجمعا، وتذكيرا وتأنيثا، إلى ضروب أخرى من التخالف تنطوى على أسرار مكنونة، وحكم مصونة. ولعمري ما هذه وتلك إلا معالم يقيمها التنزيل الحكيم مواقف تدبر وإمعان لا يملك القارئ المستبصر إلا أن يقف عليها، وينظر فيها لعله ظافر منها بنفحة من غيبه أو ومضة من نوره، تطيب بها نفسه، ويخشع لها قلبه، ويزيد بها إيمانه قوة ورسوخا.

ولقد نالت هذه المتشابهات حقها المقسوم من عناية أسلافنا المكرمين. عكفوا عليها لا يألونها درسا وبحثا، غير أنهم كانوا فى جملة الأمر يعولون فى أمرهم على علوم اللغة، يستفتونها، ويحتجون بشواهدا، ولا يكادون يعدلون بها بدلا، أو يلتمسون من سواها عونا.

ولعلوم اللغة فى هذا المقام شأن مذكور، لا وراء ولا خلاف، لأنها قوانين العربية والعيار عليها.

والعربية هى اللسان الذى اختاره الله- تعالت حكمته- لكتابه الكريم لكن علومها ليست هى المرجع الوحيد فى كل مقام، فهناك أولا

القرآن نفسه، ليس كمثله شيء تأويلا لمتشابهه، وتفصيلا لمجمله، وكشفا لأسراره، في مواطن مختلفات.

وإذن يكون التعويل على علوم اللغة وحدها قصورا، لا يؤمن معه التكلف والاعتساف، فإذا التأويل بعيد، والمعنى معه هزيل، وإذا الذوق والإحساس بمضيعة من القضية، كأن ليس لهما فيها عمل أصيل، ولا رأى رشيد، وإنهما لمناط المتعة والاقتناع، وعدة التأثير والانفعال.

ثم هناك مع القرآن الكريم في هذا المقام واقع الحياة، وسنة الله في الوجود. وإنى موردٌ هنا ثلاثة أمثلة من الآيات جرى فيها تصريح الضمير على خلاف مقتضى الظاهر، ثم أحاول أن أكشف سر هذا الخلاف على ما يبدو لي أنه الرأى، والله وحده هو العليم بما يريد. أول هذه الأمثلة عن المنافقين، وثانيها عن وأد البنات، وثالثها عن الأنعام.

والمنافقون الذين نعنهم هم الذين قال الله فيهم: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ ءَامِنُوا كَمَا ءَامَنَ النَّاسُ قَالُوا أَنُؤْمِنُ كَمَا ءَامَنَ السُّفَهَاءُ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ وَلَكِنْ لَا يَعْلَمُونَ ۝١٣ وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ ءَامِنُوا قَالُوا ءَامِنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِءُونَ ۝١٤﴾^(١).

(١) سورة البقرة الآيات ١٣، ١٤.

إنهم- كما تصفهم الآيتان- قوم آمنوا بالسنتهم، وكفروا بقلوبهم،
ويشبههم الله تعالى بما يزيد حالهم وضوحا، فيقول: ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ
الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِي
ظُلُمَاتٍ لَا يُبْصِرُونَ﴾ (١٧) (١).

ونلاحظ أن مستوقد النار في الآية مفرد، وقد وصف بلفظ (الذى)،
وهو الاسم الموصول الذى يوصف به المفرد، وأسند إليه الفعل (استوقد)
كما يسند إلى المفرد، وعاد عليه الضمير المتصل بكلمة « حوله »، وهو
ضمير المفرد أيضا، لكن الضمير (هم) فى كل من (نورهم، تركهم،
ولا يبصرون) ضمير الجمع المذكور العاقل، فقد اختلفت هنا الضمائر
وما تعود عليه، هو مفرد وهى لجمع.

ولقد نظر العلماء فى هذا الخلاف، ولكنهم لم ينتهوا فيه إلى رأى
جميع، فقال الفراء: «ضرب المثل- والله أعلم- للفعل، لا لأعيان الرجال،
وإنما هو مثل للنفاق. وعلى هذا يكون التأويل: مثل فعلهم كمثله فعل
الذى استوقد نارا، فلما أضاءت ما حول الفعل ذهب الله بنورهم». وهو
تأويل غير مقبول، لأن لفظ الفعل ليس مذكورا، وليس فى الآية ما يشير
إليه، فكيف يعود الضمير عليه، ثم إن التشبيه بالمنطق أن تضىء النار
ما حول المستوقد، لا ما حول فعله. ويمضى الفراء فيقول: « وإنما قال

(١) سورة البقرة الآية ١٧.

الله - عز وجل - ، (ذهب الله بنورهم) لأن المعنى ذهب إلى المنافقين^(١) ،
يريد أن المعنى فى الآية هم المنافقون ، ولهذا كان استعمال ضمير الجمع .
ولا أدري أهذا الذى يقوله الفراء شىء خصت به الآية ، أم هو الجائز فى
كل كلام ؟ وإذن تكون الفوضى والتخليط .

ورأى ثان أن (الذى) مفرد لفظا ، لكنه فى المعنى نعت لما له أفراد ،
والتأويل على هذا مثلهم كمثل الجمع الذى استوقد نارا . ولا أدري هل
اشترك الجمع فى إيقاد النار أو عهدوا به إلى أحدهم ، فناب عنهم فى
التعبير كما ناب عنهم فى الإيقاد . ورأى ثالث يشبه هذا فى دلالة ،
وإن خالفه فى صياغته^(٢) .

لم يبق إذن إلا أن نرجع إلى الآية ، ونعيد النظر فيها ، لعلنا نهتدى
إلى رأى نرتضيه ، فماذا هناك ؟ هناك ضمير حوله يطابق مرجعه ،
وضمير كل من (نورهم - وتركهم - لا يبصرون) لا يطابقه ، وليس لها
مرجع مذكور ، فهل علينا إذا ادعينا أن مستوقد النار ليس وحيدا ،
ولكن له أصحاب يشاركونه فى الصورة ، رمزت إليهم الآية بضمائرهم ،
وغنيت بذكرها عن ذكرهم ، فالضمير يشير إلى صاحبه ، ويكنى عنه .

فأين نجد هؤلاء الأصحاب ؟ نجدهم فى القرآن نفسه ، إذا التمسناهم
حيثما تذكر نار الدنيا نعمة للناس ومتاعا ، كما ذكرت هنا فى هذه

(١) معانى القرآن ١٥ .

(٢) البحر المحيط : ١ : ٧٤ - ٧٦ ، روح المعانى ١ : ١٥١ ، ١٥٢ .

الآية، هم إذن فى قوله تعالى: ﴿ أَفَرَأَيْتُمُ النَّارَ الَّتِي تُورُونَ ﴾ (٧١) ءَأَنْتُمْ
أَنْشَأْتُمْ شَجَرَتَهَا أَمْ نَحْنُ الْمُنْشِئُونَ ﴾ (٧٢) نَحْنُ جَعَلْنَهَا تَذْكِرَةً وَمَتَاعًا
لِّلْمُقْوِينَ ﴾ (٧٣) (١)؛ أى النازلين فى القواء، أى القفر.

والقرآن كلُّ متآلف، وصرح متماسك، فإذا نحن وصلنا هذه الآيات
بآية البقرة، وقرنا مستوقد النار هنا إلى أصحاب النار هناك جاز لنا
أن نقول: إن مثل المنافقين عند الله كمثّل جماعة من سراة الليل، وجدوا
فى أنفسهم حاجة إلى التعريس لعلهم يصيبون شيئاً من راحة ومتاع،
وها هم أولاء قد عنّ لهم منزل صالح لما يبتغون، فأتوه، وألقوا رحالهم،
وتقدم أحدهم فأوقد ناراً وفاء لمطلب يراد، فاشتعلت النار، وأضاء
نورها، ثم لم تلبث أن طفئت، فإذا هم جميعاً مظلّمون.

فأما سرى الليل فيحكى هنا رحلة الحياة الضالة التى يحياها هؤلاء
المنافقون، وأما الإحساس بالحاجة إلى التعريس فيحكى إحساسهم
بالحاجة إلى ثقة المؤمنين بهم واطمئنانهم ليتقوا سخطهم وما قد تجلبه
عليهم المناقضة والخلاف، وما لهم فى ذلك حيلة إلا أن يتملقوهم،
ويقولوا لهم بالسنتهم مثل ما يقولون. وأما النار التى استوقدها صاحبهم
فهى الكلمات المؤمّنة يقولها كل قائل منهم لمن يلقاه من المؤمنين،
فتخرج من بين شفّتيه ولها وميض وإشراق، وإن كانت لتخفى تحتها

(١) سورة الواقعة الآيات ٧١ - ٧٣.

ظلاما حالكا، كالنار الموقدة، تضىء ما حولها، وإن من تحتها لرمادا هامدا. وإذا ما انقلب إلى شياطينه، وخلا إليهم لبس لبوسهم، وكان واحدا منهم في سره وجهره، فإذا هم جميعا من الضالين المكذبين.

أما وأد البنات^(١) فإثم كبير، لم يكن يتعاطاه إلا قلة من عرب الجاهلية، أما الكثرة الغالبة فكانت تكرم الأنثى، ولا تبخسها حقها، على قدر ما تآذن به حياة البادية، وتقاليدها الموروثة. فهذا مرة بن محكان ينزل به أضياف له، فيدعو زوجه في رقة بالغة وعذوبة فائقة أن تنهض إلى رحالهم، فتضمها إليها إذ يقول:

يا ربة البيت قومي غير صاغرة ضمّي إليك رحال القوم والقربا^(٢)
وهذا معن بن أوس ينكر على من يبغض بناته بغضا، ويشيد بما آتاهن الله تعالى من حنو ووفاء، فيقول:

رأيت رجالا يكرهون بناتهم وفيهن لا تكذب نساء صوالح
وفيهن- والأيام يعثرن بالفتى نوادب لا يمللنه ونوائح^(٣)
وهذا أب كان يطمع أن يرزق مولودا ذكرا، فجاءته زوجته بأنثى، فغضب وهجر بيته، ونزل على جار له، فقالت زوجه تعاتبه في وداعة ورفق، وتحاول أن ترد عليه ما عذب من صوابه فتقول:

(١) هذا هو المثال الثاني الذي سيبين فيه الكاتب التخالف بين الضمير ومرجعه.

(٢) ديوان الحماسة: ٢ : ٢٤٢.

(٣) الأمالي: ٢ : ١٩٠.

ما لأبى حمزة لا يأتينا يظل فى البيت الذى يلينا
غضبانَ ألا نلذ البنينا ليس لنا من أمرنا ما شينا
وانما نأخذ ما أعطينا

ويسمع الأب الغاضب الرجز، فيهرع إلى بيته أسفا، فإذا الأم تناغى
صغيرتها فى حنان وحب أصيل، فيثب إليها، ويلتقط الطفلة من بين
يديها يضمها إلى صدره مشوقا نادما. ومن سادة العرب من كان يفقدى
الموءودة من حر ماله؛ رحمة بها وإبقاء عليها.

وهناك الشعراء الغزلون، كانوا يلهجون بالأنثى، ويتزلفون إليها
رغبة وشوقا، أو حنينا وإكبارا.

أما أصحاب الواد فجماعة من قساة القلوب، أضلهم الله، وأعمى
أبصارهم، فبدت لهم الأنثى كلا ثقيلًا، وخلقا عاجزا، لا تكسب رزقا،
ولا تحمل رمحا، وقد تساق سبية فى غارة من متغلب ذى بأس شديد،
فتجلب عليهم الخزى والعار، فهانت عليهم، وأنكروا عليها حق
الحياة، ورأوا أن بطن الأرض خير لها من ظهرها.

وقد نهى الله عن الواد، وأكبر إثمهم، وتوعد عليه، ووعد مقترفيه
أن يرزق أولادهم ويرزقهم معهم قال: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةً
إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَإِيَّاكُمْ إِنَّ قَتْلَهُمْ كَانَ خِطْئًا كَبِيرًا﴾ (٣١) (١)،

(١) سورة الإسراء الآية ٣١.

ويصف الله تعالى حال الأب من هؤلاء حين تجيئه البشري بمولد أنثى،
 فيقول: ﴿وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُم بِالْأُنْثَىٰ ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا وَهُوَ كَظِيمٌ﴾
 ﴿٥٨﴾ يَتَوَارَىٰ مِنَ الْقَوْمِ مِنْ سُوءِ مَا بُشِّرَ بِهِ أَيُمْسِكُهُ عَلَىٰ هُونٍ أَمْ يَدُسُّهُ
 فِي التُّرَابِ أَلَا سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ ﴿٥٩﴾ ﴿١﴾، ويلاحظ أن البشري كانت
 بأنثى، وأن الضمير في كل من (يمسكه) و(يدسه) لذكر، وإن لم يطابق
 الضميران مرجعهما، ونحن إذ ننظر في الآية لعلنا نهتدي إلى توجيه
 نرتضيه لهذا التخالف لا نجد فيها مما قبل الضميرين ما يصلح أن يكون
 مرجعا لهما إلا لفظ «ما» في قوله تعالى: (ما بشر به)، فهو اسم موصول
 مشترك، يستعمل للمؤنث كما يستعمل للمذكر، فهو إذن واقع في معناه
 موقع الأنثى، وهو في لفظه مذكر، فيصلح أن يكون مرجعا للضميرين.
 توجيه- لعمري- سليم في شرعة النحو، لكنه مشوب في شرعة
 الذوق والطبع؛ لأن (ما) الموصولة موضوعة أصلا لما لا يعقل، ولا تستعمل
 للعاقل إلا قليلا، وبعون من التأويل، ثم إن إحلالها محل الأنثى هنا
 يجعل تأويل الآية: يتوارى من القوم من سوء الأنثى، وهو لا يتوارى
 من سوئها نفسها بل من سوء البشري بها، كما يصرح به ظاهر الآية،
 وكما في قوله تعالى في الآية الأخرى: ﴿وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُم بِالْأُنْثَىٰ
 ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا وَهُوَ كَظِيمٌ﴾ ﴿٥٨﴾

(١) سورة النحل الآيات ٥٨، ٥٩.

فلندع إذن هذا التوجيه جانبا، ولنلتمس سر التخالف الذى ذكرنا عند الأب وما يجيش فى نفسه من مشاعر، ويدور فى خلدته من خواطر، حين جاءتة البشرى، سفراه- كما تصفه الآية ظاهرا وباطنا- أبا قاسيا حقودا، لا تعطفه على أنثاه عاطفة من أبوة، ولا تأخذه بها نسمة من رحمة، يبغضها أشد البغض، حتى ليستحل أن يسلبها حق الحياة بغيا وعدوا.

وهو أولى أن يسلبها حقها فى اللغة أيضا، فلا يذكرها بضميرها الذى وُضع لها، حين يسائل نفسه عما يصنع بها، نفورا منها، وضنا به عليها كما يفعل المغيظ المحنق إذا أسفل عمق، وليس أقرب منه، ولا أسرع إليه من ضمير المذكر، فالذكر- لا الأنثى- هو الذى يتراءى فى خياله وهو الذى يغلبه على وعيه وانتباهه، إنه حلم اليقظة ومنية النفس، وقرة العين، فالتخالف بين الضميرين ومرجعهما ينطوى إذن على لطيفة بارعة من لطائف الإعجاز الذى اختص الله به القرآن الكريم. إذ يصور حقد الأب رمزا وإيماء بعد ما صورته تصریحا وتقریرا، وهى الإيماءة الدقيقة إلى خواطر السوء ومشاعر الحقد التى تضطرب فى نفس الأب الكنود.

وأما الأنعام^(١) فقد ذكرها الله تعالى فى كتابه الكريم ثمانية وعشرين مرة، عوملت فيها على ما يقتضيه ظاهر اللغة فى ضميرها والإشارة

(١) هذا هو المثال الثالث الذى سيبين فيه الكاتب التخالف بين الضمير ومرجعه.

إليها، وفي الإسناد أيضا، فقال سبحانه: ﴿وَإِنَّ لَكُمْ فِي الْأَنْعَامِ لَعِبْرَةً نُسْقِيكُمْ مِمَّا فِي بُطُونِهَا وَلَكُمْ فِيهَا مَنَافِعُ كَثِيرَةٌ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ﴾ (٦) ﴿١﴾، وقال: ﴿وَقَالُوا هَذِهِ أَنْعَامٌ وَحَرْتُ حِجْرًا لَا يَطْعَمُهَا إِلَّا مَنْ نَشَاءُ بِرِزْقِهِمْ﴾ (٢) ﴿٣﴾.

وذكرت مرتين لمقصد واحد، لكن عاد عليها في إحداها ضمير المؤنث، وعاد عليها في الأخرى ضمير المذكر، أما الأولى ففي قوله تعالى: ﴿وَإِنَّ لَكُمْ فِي الْأَنْعَامِ لَعِبْرَةً نُسْقِيكُمْ مِمَّا فِي بُطُونِهَا وَلَكُمْ فِيهَا مَنَافِعُ كَثِيرَةٌ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ﴾ (٦) ﴿٣﴾، وأما الأخرى فقوله سبحانه: ﴿وَإِنَّ لَكُمْ فِي الْأَنْعَامِ لَعِبْرَةً نُسْقِيكُمْ مِمَّا فِي بُطُونِهِ مِنْ بَيْنِ فَرْثٍ وَدَمٍ لَبْنَا خَالِصًا سَائِغًا لِلشَّارِبِينَ﴾ (٦٦) ﴿٤﴾.

فالآيتان تذكران أن في خلق الأنعام عبرة، وفي لبنها نعمة، وتوشك العبارة فيهما أن تكون واحدة، وكل ما بينهما من فرق أن الأولى تذكر أن لنا منها سقيا، ثم إنها تعيد ضميرها المطابق لها كما تصنع سائر الآيات. أما الأخرى فتسمى الشراب الذي يخرج منها وتصفه، وتحدد مسيله، ثم تعيد عليها ضمير المفرد المذكر، دون سائر الآيات.

(١) سورة المؤمنون الآية ٢١.

(٢) سورة الأنعام الآية ١٣٨.

(٣) سورة المؤمنون الآية ٢١.

(٤) سورة النحل الآية ٦٦.

وقد نظر علماؤنا السابقون في هذا التخالف بين الضمير ومرجعه، فتفرقت بهم السبل فيه، فقال سيبويه في باب (ما لا ينصرف): «وأما أفعال فقد يقع للواحد، ومن العرب من يقول: هو الأنعام. وقال الله عز وجل: ﴿تُسْقِيكُمْ مِمَّا فِي بُطُونِهَا﴾^(١)، وقال في باب (ما لحقته الزوائد من بنات الثلاثة من غير الفعل): «وليس في الكلام... أفعال إلا أن تكسر عليه اسما للجمع»^(٢)، وفحوى هذين النصين أن سيبويه يرى أن صيغة أفعال جمع لكنه مصروف، وأن الإفراد لغة فيه. وإذن يكون تذكير ضمير الأنعام عنده آخذ على هذه اللغة فلا تخالف إذن في الآية بين الضمير ومرجعه.

وقال الفراء: «وأما قوله: ﴿مِمَّا فِي بُطُونِهَا﴾ ولم يقل في بطونها- فإنه قيل والله أعلم إن النعم والأنعام شيء واحد، وهما جمعان، فرجع التذكير إلى معنى النعم إذ كان يؤدي عن الأنعام، ثم قال: وقال الكسائي: ﴿تُسْقِيكُمْ مِمَّا فِي بُطُونِهَا﴾ بطون ما ذكرنا، وهو صواب»^(٣). وقال الزمخشري: يجوز أن يقال في الأنعام وجهان: أحدهما أن يكون تكسير نعم...، وأن يكون اسما مفردا مقتضيا لمعنى الجمع، فإذا ذكر فكما ذكر نعم في قوله:

(١) الكتاب: ٢ : ١٧ ، ٣ : ٢٣٠ .

(٢) الكتاب: ٢ : ٣١٦ ، ٣ : ٢٤٧ .

(٣) معاني القرآن: ٢ : ١٠٨ ، ١٠٩ .

أَكُلَّ عَامٌ نَعَمٌ تَحْوُونَهُ يَلْقَاهُ قَوْمٌ وَتَنْتَجُونَهُ

وإذا أنت ففيه وجهان أنه تكسير نعم، وأنه في معنى الجمع^(١).
وأكتفى بهذا القدر من آراء علمائنا الأولين، وهى آراء لها فى
المباحث اللغوية وزن كبير، لكنها- والأمر لله- لا تجيب عن سؤال
لا يزال يحوك فى الصدر، وهو: لماذا جاء ضمير الأنعام مفردا مذكرا فى
آية النحل دون سائر الآيات التى لها ذكر فيها، حتى آية (المؤمنون)
على ما بينهما من تشابه كبير فى المعنى والعبارة.

لم يبق إذن إلا أن نرجع إلى الآيات لعلنا واجدون عندها الجواب،
ونحن إذ نفعل نجد آية المؤمنون لم تذكر من الأشربة التى تخرج من
حيوان أو حشرة إلا لبن الأنعام- هو إذن فى موطنه وحيد لا يقابله من
نوعه مقابل، أما آية النحل فتذكر عسل النحل مع لبن الأنعام، حيث
يقول الله سبحانه: ﴿ وَأَوْحَىٰ رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ أَنِ اتَّخِذِي مِنَ الْجِبَالِ بُيُوتًا وَمِنَ
الشَّجَرِ وَمِمَّا يَعْرِشُونَ ﴿٦٨﴾ ثُمَّ كُلِي مِن كُلِّ الثَّمَرَاتِ فَاسْلُكِي سُبُلَ رَبِّكِ
ذُلًّا يَخْرُجُ مِنْ بُطُونِهَا شَرَابٌ مُّخْتَلِفٌ أَلْوَنُهُ فِيهِ شِفَاءٌ لِلنَّاسِ إِنَّ فِي
ذَٰلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ ﴿٦٩﴾ ﴾^(٢).

فالأنعام ولبنها يقابلان هنا النحل وعسلها، لكن الأنعام تخرج
لبنها، لا يختلف لونها ولا طعما ولا رائحة، أو يكاد. وهى إذن جمع

(١) الكشف: ١ : ٥٢٨.

(٢) سورة النحل الآيات ٦٨ ، ٦٩.

عدداً، ومفرداً أو في حكم المفرد لبنا، ولا كذلك النحل، فهي تخرج شراباً مختلفاً ألوانه، فأبيض، وأصفر، وأحمر، وأدكن. وهو مع ذلك - مختلف رائحة وطعماً بحسب ما ارتشفه النحل من رحيق الثمرات، وهي إذن جمعٌ عدداً وعسلاً، وإذن يناسب الأنعام هنا ضمير المفرد المذكر، ويناسب النحل ضمير الجمع لغير العاقل، وفي ضمير كل إشارة دقيقة إلى خصائص ما يخرج منه من شراب.

ويصطنع القرآن الكريم هذا النوع من الرمز بالضمير في مواطن أخرى، منها، قوله تعالى: ﴿يَخْلِفُونَكَ بِاللَّهِ لَكُمْ لِيَرْضَوْكُمْ وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرْضَوْهُ إِنْ كَانُوا مُؤْمِنِينَ﴾ (٦٢)، فضمير (يرضوه) مفرد، والله ورسوله اثنان في العدد لكنهما واحد في حق الاختصاص بالإرضاء؛ لذلك جاء التعبير هنا رمزاً بالضمير، وترك التعبير عنها تصريحاً لقوله تعالى في مواطن آخر: ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾ (٢)، ومن مواطن هذا الرمز أيضاً قوله سبحانه: ﴿وَلَا تَأْخُذْ بِلِحْظِنَا وَلَا تُخَلِّقْ بِمَنَاسِكِنَا يَسْتَفِثُوا مِنْكَ بِمَقَالِكُمْ وَلَوْ أَنَّهُمْ رَأَوْهُ فَانفَعُوا مِنْكُمْ وَالْزُّبُرُ وَالْهَمَلُ وَهُوَ يُخْلِقُ مَا يَشَاءُ لَا يَخْلُقُ إِلَّا سَكِينًا وَمِنْ يُهْدَىٰ فَهُوَ غَدِيرًا يَذُرُّ الْمَدِينَةَ وَلَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ فَخَفَوْا بِرُسُولِهِمْ فَانقُلُوا صُورَهُمْ إِنَّهُمْ ظَالِمُونَ﴾ (٣)، فلهذا كان الرمز بالضمير، وترك التعبير عنها تصريحاً.

فهاتان الطائفتان تظلان على حالهما طائفتين ما أمسكتا عن القتال، أما إذا اقتتلتا فقد انفرط العقد وانتشر الجمع، وإذا هما فرد لفرد

(١) سورة التوبة الآية ٦٢.

(٢) سورة النساء الآية ٨٠.

(٣) سورة الحجرات الآية ٩.

لا طائفة لطائفة وصح حينئذ أن يرمز لهذا التفرق بضمير (اقتتلوا)
حتى إذا ثابتا إلى الرشيد، وجنحتا للسلم، فقد رجعتا إلى التماسك
والتضام؛ لأن الصلح لا يكون بين أحدهما، ولكن بين جمعهما
بالإنابة والتوكيل.

أقول قولي هذا وأضرع إلى ربنا جل وعلا أن يتقبل ما عسى أن يكون
فيه من صواب، وأن يعفو عما عسى أن يكون فيه من خطئ، ما كان
إلا من أخذ بسبب من أسباب حكمة إنزال القرآن الكريم، كما في
قوله تعالى: ﴿كَتَبْنَا أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ لِيَدَّبَّرُوا آيَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُو
الْأَلْبَابِ﴾ (٢٩) (١).



٤ - من وحي الزيادة في القرآن الكريم^(١)

سعدتُ من قبلُ بالحديث إلى المؤتمر الموقر^(٢) عن الزيادة في القرآن الكريم، ويطيب لي اليوم أن أعود إلى الحديث عنها، لا تَزِيدًا فيها، ولا إلحاحا عليها، ولكن توثيقا لقضيتها، وتأييدا لأحكامها، بعد ما يسر الله فيها من أمر، وهدى إليها من رأى، وفسح من مجال، فما وسعني إلا أن أنشط لها، مشوقا إليها، لا آلوها جهدا، ولا أدخر فيها وسعا، كأنما كان يهيب إليها مهيب، ويدفعني إليها دافع من قول القائل:

لَقَدْ وَجَدْتُ مَكَانَ الْقَوْلِ ذَا سَعَةٍ فَإِنْ وَجَدْتَ لِسَانًا قَائِلًا فَقُلْ
وَلَقَدْ وَجَدْتُ مَكَانَ الْقَوْلِ ذَا سَعَةٍ حَقًّا، وهل القرآن الكريم في استفاضته وجزالة عطائه إلا فيض من الله عميم، لا تحده حدود ولا يحيط به محيط؟

وكلما زاده الباحث نظرا زاده علما وفضلا، حتى يبلغ مأمله، أو يبلغ الجهد منه هو مبلغه، فينصرف في الحالين، وما أصاب منه إلا نُغْبَة شارب، أو حسوة طائر.

(١) نشر هذا البحث في مجلة مجمع اللغة العربية القاهري، ج ٤٧ / ٤٣، رجب ١٤٠١هـ / مايو ١٩٨١م.

(٢) يقصد مؤتمر مجمع اللغة العربية القاهري.

وليست الزيادة فيما عهدنا فيه ورأينا منه دخيلة عليه ، ولا لصيقة به ، لكن لها فيه مقاما معلوما ، لأن العربية لغته ، والزيادة فيها ظاهرة مقررة ، وسنةٌ مُتَّبَعَةٌ ، ولها فيها عمل مأثور . ويمكن أن تنزل منها في صلتها بها وموقعها منها بمنزلة النافلة المكملة من الفريضة المكتوبة ، كلُّ له في عبادة الله عمل ، وكلُّ له من ثوابه نصيب .

إن الزيادة في أعم مزاياها تُكسب الكلام فضل توكيده ، وتزيد في بعض المقامات فتؤتية حظا من زينة الفن ، بما تقضى به من أسرار ، وتومئ إليه من لطائف ، فإذا هو في النفس أوقع ، ولها أمتع ، وإذا هي به آنس ، وله أطلب ، وإليه أميل .

وبلغ من حفاوة العربية بالزيادة وافتنانها فيها أن جعلتها أنواعا متميزة ، فنوع تؤديه بعض حروف المعاني ، وهو أشهر الأنواع ذكرا ، وأشيعها استعمالا ، ونوع يكون بزيادة التاء في أول بعض ظروف الزمان ، كقول ابن عمر - وقد ذكر لرجل مناقب عثمان - : « اذهب بها تالآن إلى أصحابك » ، ويقول أبو زيد : « سمعت من يقول : حسبك تالآن » ، يريد الآن ، ويقول أبو وجزة السعدي :

العاطفون تحين ما من عاطفٍ والمطعمون زمان أين المطعم؟^(١)
ونوع يكون بذكر « ذا » في القسم ، كقول زهير بن أبي سلمى :

(١) الإنصاف : ١ : ١٠٨ ، ١١٠ .

تَعْلَمَنَّهَا لِعَمْرِ اللَّهِ ذَا قَسَمًا فاقصد بذرعك وانظر أين تنسلك^(١)
أو بزيادتها في غيره، وفي هذا النوع يقول الأزهري: «وسمعت
غير واحد من العرب يقول: كنا بموضع كذا مع ذي عمرو؛ أي: كنا
مع عمرو»^(٢).

وليس لهذين النوعين الأخيرين ذكر في القرآن الكريم؛ لأنهما أشبه
باللهجة المجفوة منها باللغة المتداولة.

وحق علينا أن نذكر التكرار هنا مع الزيادة، وهو إن لم يكن منها
عرفاً واصطلاحاً، فهو منها نمطاً وأداءً معنًى؛ لأنه يقوم على إعادة
الكلمة أو الجملة، وفي الإعادة تمكين للمعنى وتعزيز لجانبه.

أَلَا حَبْذَا هِنْدَ وَأَرْضُ بِهَا هِنْدٌ وهند التي من دونها النأى والقربُ
ومن تكرار الجملة قول مهلهل بن ربيعة: «على أن ليس عدلاً
من كليب»، وهي عبارة جعل منها الشاعر صدراً لكل بيت من
مرثيته لأخيه كليب، فكررها بذلك ثمانى مرات، ومنه قول ليلي
الأخيلية:

«لنعم الفتى يا توبُ كنتَ ولم تكن»، وهي عبارة جعلت منها
الشاعرة صدراً لكل بيت في مرثيتها لتوبة بن الحمير، فكررتها
ثمانى مرات كذلك.

(١) ديوان زهير. ١٨٢.

(٢) اللسان: ذا

ومن تكرار المفرد في القرآن الكريم قول الله تعالى: ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ الْأَغْلُلُ فِي أَعْنَاقِهِمْ وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ (١).

ومن تكرار الآيات فيه قول الله تعالى: ﴿فَبِأَيِّ آيَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ﴾ (١٣) (٢).

وقد ذكرت في سورة (الرحمن) إحدى وثلاثين مرة، وقوله: ﴿وَبَلَّ يَوْمَئِذٍ لِلْمُكَذِّبِينَ﴾ (١٥) (٣)، وقد كررت في سورة (المرسلات) عشر مرات.

وقد اختار الله العربية لسانا للكتاب الكريم، وذكر ذلك في مواطن منه، فقال سبحانه: ﴿وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ بَشَرٌ لِّسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمِيٌّ وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ﴾ (١٠٣) (٤).

ولا يرضى - جل شأنه - أن يكون قسمة بين العربية والأعجمية، فيقول: ﴿وَلَوْ جَعَلْنَاهُ قُرْءَانًا أَعْجَمِيًّا لَقَالُوا لَوْلَا فُصِّلَتْ آيَاتُهُ أَأَعْجَمِيٌّ وَعَرَبِيٌّ﴾ (٥).

(١) سورة الرعد الآية ٥.

(٢) سورة الرحمن الآية ١٣.

(٣) سورة المرسلات الآية ١٥.

(٤) سورة النحل الآية ١٠٣.

(٥) سورة فصلت الآية ٤٤.

ثم تحدى العرب أن تأتي بمثله أو بشيء من مثله؛ إعظاماً لقدره، وإعجازاً لمناوئيه، فقال - سبحانه - فيما قال من ذلك: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ ۚ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ (٢٣) ﴿١﴾.

ومضت عادة الناس في التحدى أن يكون بين عملين يتفقان في الخصائص والسمات أتم اتفاق، وإلا فقد جانبته الحكمة وعداه الإنصاف، ولم يؤمن حينئذ أن يخفى فيه وجه الحق، ولم يمتنع على المقصر فيه عن الغاية أن يجد ما يقول؛ انتصاراً لقصوره حين المخاصمة والحجاج. وما كان الله في حكمته البالغة، وعدالته المطلقة ليتحدى العرب بالقرآن ثم يجيئهم به غير جارٍ على سنن العربية، ولا جامع لما أوتيت من المزايا والسمات، وما كانت الزيادة وحدها حينئذ هي التي تُنفى عنه من بين فنون التعبير فيه، ومكانها من العربية مكانها.

على أن في القرآن آيتين تشهدان أن فيه للزيادة مكاناً لا ينبغي إنكاره ولا الاسترابة به، وتستند إحداهما في شهادتها إلى الإعراب، وتستند الأخرى إلى المعنى، فأما التي تستند إلى الإعراب فقوله تعالى: ﴿هَلْ مِنْ خَلْقٍ غَيْرِ اللَّهِ﴾ (٢)، فلفظ (خالق) هنا مبتدأ (٣)، وحق إعرابه

(١) سورة البقرة الآية ٢٣.

(٢) سورة فاطر الآية ٣.

(٣) المقتضب: ٢ : ٥٥ ، ٥٦.

الرفع بالضمة، لكن ذكر (من) الزائدة قبله منع الضمة أن تظهر وجاء مكانها بالكسرة، وهو حينئذ مجرور لفظا مرفوع موقعاً، يدل لذلك وصفه بلفظ (غير) بعده مرفوعاً لا مجروراً.

ولو كانت «من» أصيلة لكان لفظ «خالق» مجروراً لفظاً وموقعاً، ولجاء لفظ (غير) مجروراً، ولم يجز الرفع فيه.

وأما التي تستند إلى المعنى فقوله سبحانه: ﴿فَلَا أَقْسِمُ بِمَوْقِعِ النُّجُومِ﴾ (٧٥)، وفي الآية الأخرى يعظم هذا القسم، و(لا) التي قبل الفعل (أقسم) يجب- مطاوعةً لحكم المعنى- أن تكون زائدة، وإلا تناقضت الآيتان؛ إذ تنفي الأولى أن الله يقسم بمواقع النجوم، وتخبر الأخرى عنه- سبحانه- أن القسم بها عظيم، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً.

لا علينا بعد هذا كله أن نقول إن المنطق في تسلسل خطواته وسطوة برهانه، وإن واقع اللغة في أصالة بيانه واستحكام أمره، ليقضيان بأن للزيادة في القرآن مكاناً، كما لها مكان في كل نص عربي سواه. ويبدو لي أن الذين ينكرونها فيه وينفونها عنه لو رجعوا إليها، ونظروا فيها نظراً موضوعياً مجرداً لا سلطان عليه للعاطفة- لخلا لهم وجه الحقيقة، فأروه واضحاً غير ذي خفاء ولا لبس، ولرأوا من آراء العلماء فيها، وأقوالهم عنها، وفيما يفتح الله به عليهم ما يطيب من مقالقتها به نفوس، ويذهب بالضيق والنفرة عنهم.

(١) سورة الواقعة الآية ٧٥.

سيجدون العلماء يقولون مثلاً عن (من) الزائدة: إنها تُفيد النص على عموم النفي في الأسلوب^(١) لأنها مختصة بالنكرة تدخل عليها، بالنفي أو شبهه تقع في حيزه، وتدل النكرة في حيزه على العموم. وسيجدونهم يقولون عن (أن) حين تزداد بعد (لما) الحيثية: إنها تدل على أن شرطها وجوابها يقعان في زمنين متجاورين حتى كأنهما يقعان في زمن واحد^(٢). وسيجدونهم يقولون: إن (لا) النافية في مثل: (سافر بلا زاد) تعد زائدة^(٣)، وإن كان المعنى في الأسلوب مبنيًا على النفي، وزيادتها تنقل معناه من النفي إلى الإثبات.

غير أنهم قد رأوها هنا قد ذكرت بين باء الجر ومجرورها، وقد عملت الباء الجر فيه، ولم تمنعها «لا» منه، فعدت لذلك مقحمة لا غناء عندها في حكم الإعراب، وإن كانت لتعد في حكم المعنى أصيلة متمكنة.

ولعل أشد ما يحدثه الحرف الزائد في الكلام من أثر يوجب به هو الذي تحدثه (ما) حين تزداد على (إن) الشرطية في نحو قوله تعالى: ﴿فَإِمَّا تَرِينَ مِنْ الْبَشَرِ أَحَدًا فَقُولِي إِنِّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا فَلَنْ أُكَلِّمَ الْيَوْمَ إِنْسِيًّا﴾^(٤)، ذلك أن (إن) الشرطية لا يجوز

(١) المغنى: ٢ : ١٥.

(٢) المغنى: ١ : ٣٠، ٣١ والكشاف: ٢ : ١٧٩.

(٣) المغنى: ١ : ٢٨٣.

(٤) سورة مريم الآية ٢٦.

أن يؤكد فعل شرطها؛ لأنها تفيد في الخبر التوقع والظن^(١)، وتوكيد الشرط لا يصادف موقعه الملائم في الكلام، إذ لا يقوم الخبر فيه على التبين والعلم، حتى إذا زيدت (ما) على (إن) قوى المعنى بما يجعله على شبه من اليقين فيرجح التوكيد.

وقد ذكر أسلوب (إن) هذه في القرآن ست عشرة مرة، وجاء فعل الشرط فيها كلها مؤكدا بالنون، وأرى لذلك أن توكيده واجب؛ لأن القرآن التزم توكيده حينما ذكر، لا يستثنى من مواضع ذكره موضعا، وذلك عندي يوجب التوكيد، وإن رآه العلماء جائزا، وحجتهم فيه أنه ذكر غير مؤكد في شواهد من الشعر كقول سليمة بن ربيعة الضبي:

زَعَمْتَ تَماضِرْ أَنَّنِي إِمَّا أُمْتُ يُسَدِّدُ أَيْبِنُوهَا الْأَصَاغِرُ خَلْتِي

لكن للشعر لغته المتميزة، ورخصه المقررة، وليس كل مستساغ من الرخص في الشعر بمستساغ في النثر، فكيف في القرآن الكريم؟ وقد اضطر صاحب الشاهد فأتى فيه برخصتين، أولهما: إغفال توكيد فعل الشرط بعد (إما)، وأخراهما: تصغير (الابن) فيه على (أبين)، فقطعت همزة (ابن)، وما هي بمقطوعة، فقال فيه: (أبينون). وإنما يصغر (الابن) في الفصحى على (بنى)، ويجمع عند الحاجة على (بنون)، لا (أبينون).

(١) الأهمية: ١٥٢.

وانسى- بعد كل ما قدمت من بيان- لأعيد الزيادة أن تكون عبثا من
القول فارغا أو لغوا منه باطلا، فما هي فى واقعها إلا مطلب كريم،
يسعى إليه، ويرجى عنده العون لأمر يراد منه، أو هي رفد مرفود،
فيه للعبارة ثراء، وفيه للمعنى توكيد وتمكين.
أما بعد فاللهم ربنا إن كان هذا- الذى قلت عن الزيادة استلهاما من
كتابك- هو الحق من عندك، فتقبله منى، واجزنى به، وإلا فاعف عني
فيه، واغفر لى إنك أنت العفو الغفور.



٥ - من أسرار القرآن الكريم^(١)

ونعنى به هنا أن يأخذ الأسلوبُ فى حركات إعرابه، أو نظم عباراته، أو تساقق ضمائره، أو دلالة بعض مفرداته على وجه يخالف أصول العربية المقررة، أو يخالف الشائع المتداول منها؛ ذهاباً مع المعنى، وإيثاراً لمقتضياته على مقتضيات اللفظ، وفى العربية شواهد من هذه الأوجه، لا يختص بها الشعر، ولكنها قسمة بينه وبين النثر، إلا أنها فى الشعر أكثر عدداً وأشد تنوعاً؛ لأن النثر أوسع مجالاً وأيسر علاجاً، والتأثر فيه أقدر على التصرف والتغيير، أما الشعر فإن له مآزق حرجةً ومسالكً ضيقةً، إذا دُفع الشاعر إليها وحمل نفسه على رياضتها لم يسعه إلا التكلف أو الترخص، وربما استجاز ما لا يستجيز فى السعة وحين الاختيار، ليحكم قافية، أو يقيم وزناً.

ويختلف الشعراء فى مبلغهم من الاجترار على اللغة اختلافاً كبيراً، فمنهم مقلِّ، ومنهم مكثّر، ومنهم عدل بينَ بينَ، وليس يرجع ذلك إلى اختلاف ملكات الشعر فيهم قوة وضعفاً أو مطاوعة وامتناعاً، كلا،

(١) لم أهتم إلى موضع نشر هذا المقال، وإنما حصلت على أصله من مكتبة الأستاذ على النجدى ناصف، ضم ما مكننى من الاطلاع عليه واقتنائه ابنه الأستاذ الدكتور جلال على النجدى ناصف، الوكيل الأسبق لكلية الزراعة، جامعة القاهرة.

فإنما نعنى هنا الشعراء المتقدمين من أصحاب المواهب العالية فى الشعر، وهؤلاء أجدر ألا يكون بينهم خلاف يذكر فى رسوخ الملكة والاقترار على النظم، ولكن مرجعه إلى خلاف فى أسلوب التفكير وطريقة التناول.

فمنهم المتسهل السطح يلتبس معانيه من قريب فى غير جهد ولا عناد، فيتوافى إليه الشعر أجمع لخصائص الفطرة، وأبعد عن تزويق الصنعة، ومنهم المتشدد البعيد الغور يمعن فى طلب المعنى، ويغلو فى الغوص عليه، غير آل فيه جهدا ولا وقتا، فيخرج شعره أدق معنى، وأبين صنعة، وأكثر تعرضا للضرورة والاستكراه.

وإذا كان الشاعر مع ذلك متعاليا أو معجبا بنفسه، لم يبال قراءه، ولا اكترث لنقاده، فيخرج شعره على ما يقع له لا يميز جيدا من ردىء، ولا يرى أن بعضا منه أثر من بعض بالرواية والذيق.

ومن أمثلة خلاف الظاهر فى الشعر قول الأخطل يهجو قيسا، ويخاطب بنى سليم من بينهم:

كُرُوا إِلَى حَرَّتَيْكُمْ تَعْمُرُونَهُمَا كَمَا تَكُرُ إِلَى أَوْطَانِهَا الْبَقَرُ

فجعل لبنى سليم حرتين، ولم تكن لهما إلا حرة واحدة.

وقول الآخر، يرويه سيبويه:

كُلُّوا فِي بَعْضِ بَطْنِكُمْ تَعَفُّوا فَإِنَّ زَمَانَكُمْ زَمَنُ خَمِيصُ

فجعل لأصحابه بطنا واحدا، وإن كانوا لجمعا من الناس.

وقول الفرزدق:

فلو رَضِيتَ يَدَايَ بِهَا وَضَنْتُ لَكَ عَلَى الْقَدْرِ الْخِيَارُ
فوضع (ضنت) لليدين، وإنما هي لليد الواحدة، أما اليدان فلهما
(ضنتا).

ومن أمثلته في النثر قولهم: شابت مفارقة، وليس للإنسان إلا
مفرق واحد، كأنهم يريدون أن الشيب تمشى في رأسه كله، وهو في
المفرق أظهر.

فكان رأسه كله مفارق، وقولهم: عظيم المناكب، وليس للإنسان إلا
منكبان. كأنهم يريدون أن منكبيه لعظمهما لا يبدوان كما يبدو المنكبان
بل كما يبدو جمع من المناكب.

وليست هذه الظواهر التي ترى في اللغة سواء في الحكم، ولا للعلماء
فيها رأى جامع.

والمشهور أن بعضها جائز، ولا حرج في استعماله والقياس عليه،
وبعضها محظور لا يصح تجاوزه ولا قياس مثله عليه، والمفهوم من
مجملة كلامهم في القضية أن المعنى هو وحده الفيصل فيها إباحة
وحظرًا، لأنه روح الكلام والمقصود بالتعبير، فكل ما لا يلبسه، أو
يحول دون فهم المراد به، فهو سائغ مقبول.

وخلاف الظاهر بهذا المعنى قليل في العربية: شعرها ونثرها إذا قرن
إلى ما في القرآن الكريم منه. وإذا كان هو في الشعر مظنة تكلف واضطرار
في أكثر الأمر... فإنه في القرآن مدار حكمة ووحى بلاغة وبيان.

وإذا كنا قد علمنا أسراراً منه، فإن ما نجهل من أسرارهِ أكثر. ولعلنا قادرون في الغد على فهم ما نجهل منه اليوم، يعيننا عليه ويمكن لنا منه اتساع آفاق المعرفة وتنوع أسبابها، وسيظل هذا دأبنا معه ودأبه معنا أبداً، يزيدها علماً كلما زدناه بحثاً وكلما زادت أسبابنا إليه تنوعاً، لا أسرارهِ تنفذ، ولا نحن نكف عن المحاولة والدأب بحثاً عن حقيقة منه مجهولة، وكشفاً لسر فيه مكنون.

وما مثلنا معه - من هذا الجانب - إلا كمثلنا مع الكون الأعظم: بهرتنا آياته وشاقتنا عجائبه إلى التفكير فيه واطلاع أسرارهِ، فعلمنا منها ما قدرنا على علمه، وسنظل نطلب المزيد منها ما بقيت الحياة فيه. ولا يحسبن الباحث الذي يكتنه سرّاً أو أسراراً في آية أو آيات من الكتاب العزيز - أنه قد استأداها كل ما عندها، فلم يبق لقائل غيره مقال فيها. هيئات، فما أرى ذلك إلا من خطأ التقدير، أو المغالاة في تزكية النفس وإحسان الظن بها، فإنما هو في الحقيقة لم يبلغ منها إلا بمقدار حظه من الفهم عنها والتهيؤ لوحيتها، وعلى حسب الحال التي يكون عليها حين النظر والدراسة.

ولعله إذا رجع إليه أكثر علماً وأتم نضجاً، أو إذا رجع إليها على حال هو فيها ألمع ذهنًا، وأصفى رُوحاً، وأسطع إشراقاً أن يعلم منها جديداً، أو يضيف إلى ما علم منها مزيداً لم يكن يعلمه من قبل. وأول ما نبدأ به هنا من خلاف الظاهر في القرآن الكريم:

مفردات بمكان الجموع:

الضيف: يذكر اللغويون أن الضيف من الكلمات التي يمكن أن تقال للواحد والجمع على سواء، وإنها مع ذلك لتجمع على أضياف وضيوف وضيفان. لكن القرآن الكريم لم يستعملها تعبيراً عن الجمع إلا بلفظ المفرد، فيقول الله سبحانه في سورة (الحجر ٥١، ٥٢) ﴿وَنَبِّئْهُمْ عَنْ ضَيْفِ إِبْرَاهِيمَ ۝٥١ إِذْ دَخَلُوا عَلَيْهِ فَقَالُوا سَلَامًا قَالَ إِنَّا مِنْكُمْ وَجِلُونَ ۝٥٢﴾^(١)، ويقول في سورة (الذاريات: ٢٤-٢٧) ﴿هَلْ أُنَبِّئُكَ حَدِيثُ ضَيْفِ إِبْرَاهِيمَ الْمُكْرَمِينَ ۝٢٤ إِذْ دَخَلُوا عَلَيْهِ فَقَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامٌ قَوْمٌ مُنْكَرُونَ ۝٢٥ فَرَاغَ إِلَىٰ أَهْلِهِ فَجَاءَ بِعِجْلٍ سَمِينٍ ۝٢٦ فَقَرَّبَهُ إِلَيْهِمْ قَالَ أَلَا تَأْكُلُونَ ۝٢٧﴾^(٢)، ويقول في سورة (هود ٧٧، ٧٨): ﴿وَلَمَّا جَاءَتْ رُسُلُنَا لُوطًا سِئَاءَ بِهِمْ وَضَاقَ بِهِمْ ذَرْعًا وَقَالَ هَذَا يَوْمٌ عَصِيبٌ ۝٧٧ وَجَاءَهُ قَوْمُهُ يُهْرَعُونَ إِلَيْهِ وَمِنْ قَبْلُ كَانُوا يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ قَالَ يَنْقُومِ هَؤُلَاءِ بَنَاتِي هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَلَا تَخْزُونِ فِي ضَيْفِي أَلَيْسَ مِنْكُمْ رَجُلٌ رَشِيدٌ ۝٧٨﴾^(٣)، وذكر ضيف لوط كذلك بلفظه المفرد مرة أخرى في سورة (الحجر ٦٨) ومرة ثالثة في سورة (القمر ٣٧).

(١) سورة الحجر الآيات ٥١، ٥٢.

(٢) سورة الذاريات الآيات من ٢٤ - ٢٧.

(٣) سورة هود الآيات ٧٧، ٧٨.

فالضيف الذين يتحدث القرآن الكريم عنهم لم يكونوا ضيف ناس من الناس في عمومهم ، ولكنهم ضيف إبراهيم ولوط عليهما السلام ، رسولان من رسل الله الكرام ، ورسول الله هم صفوته من خلقه ، وأكرمهم عليه سبحانه ؛ لأنهم حملة رسالاته ودعاة الناس إلى صراطه ، آتاهم من الفضائل البشرية ما لم يؤت غيرهم ، ليكونوا أئمة الناس بالدعوة والأسوة جميعا .

وقرى الضيف لا يكون إلا عن سماحة وأريحية فهو إذا دين وخلق وعقل ؛ دين لأنه يدل على الثقة بالله وحسن الاعتماد عليه ، وصدق الرجاء فيه . وخلق لأنه يدل على المروءة والنخوة وإلف الناس والارتياح لمشاركتهم له في الرزق . وعقل لأنه يدل على فهم صحيح لمعنى السماحة ، وتقدير حكيم لقيمة المال ومكانه من صاحبه كما يجب أن يكون .

ومن غير الأنبياء تكتمل السماحة فيه ، ويدرك منها هذه المعاني حق إدراك ، ويأخذ نفسه بالتزامها في غير توجس ولا تردد؟ وهذا رسول الله محمد صلوات الله عليه يرغّب في قرى الضيف ، ويعلى من شأنه ، ويريده خلقاً فاشياً في الناس ، فيقول فيما يرويه الإمام أحمد في مسنده : (من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فليكرم ضيفه) ... الحديث .

ومن قبله إبراهيم - عليه السلام - لم يكفه في إكرام ضيفه ، مع إنكاره إياهم وجهله من هم ، أن يلطفهم بما يسد الحاجة ، ويدفع الجوعة ، بل جاءهم بعجل سمين فقربه إليهم ، ودعاهم إليه ، وقد كان في بعضه

كفاية وبلاغ إذ كانوا ثلاثة، أو عشرة أو اثني عشر كما يقول المفسرون، ولكنه قرى الأنبياء وكفى.

أما لوط- عليه السلام - فقد كان قراه إياهم من نوع آخر، أعجله سوء ظنه بقومه أن يجيئهم بطعام، بل شغله أن يكون منه على بال، قبل أن يكفل لهم الأمن والطمأنينة.

لقد هاله أمر الضيف وأهمه ما عسى أن يصيبهم من قومه، ولكنه اعتصم بنخوته واحتفظ برباطة جأشه فلم يتخل عنهم، ولا تهاون في حقهم عليه، وقف دونهم يجادل فيهم، ويفديهم ببنااته أن يكن أزواجا لمن يريد من قومه، لا يستثنى أحدا، ولا يشترط شرطا.

ومن يكن على مثل هذا الإيثار المطلق والحمية البالغة يكن في إكرامه لضيفه مثالا يُحتذى، ويكن الحديث عنه حديثا عجبا.

فإذا كانت قصة ضيف إبراهيم ولوط- كما يقصها القرآن- تصور مبلغ النبيين الكريمين من السماحة أعمالا واقعة، ومشاهد متخيلة- فإن لفظ الضيف بإفراده تعبيرا عن الجمع يصورها شعورا عميقا وطبعيا أصيلا. فهو يوحى بأن أضيافهما لم يكونوا، في رأيهما والتفكير في أمرهما والتدبير لهما، أضيافا ذوي عدد، يُعد لهم على قدر عددهم، ولكنهم كانوا في خفة المئونة، وقلة الكلفة، ووفرة القرى، وحسن الإقبال، وحفاوة اللقاء كما يكون الضيف الواحد ينزل بمضيف جواد. وتبارك الله أبلغ القائلين.



٦ - بين القرآن والنحو^(١)

دعا مجمع اللغة العربية في مؤتمر العام الماضي إلى محاضرة عامة يلقيها الأستاذ الدكتور شوقي ضيف عن «تيسير النحو»، وقد خفّ لشهود المحاضرة والاستماع لها جمهرة من العلماء، وعُني جمع منهم بالتعليق عليها، فكان مما علّق به عليها دعوة إلى نحو يستمد أحكامه من القرآن الكريم.

وما من دعوة إلى عمل يقوم على أساس من القرآن، أو يأخذ منه بسبب، أو يكون منه على حرف إلا قوبل بالترحاب وحسن القبول؛ تيمناً بالقرآن، وتسامياً إليه في أفقه الأعلى.

ولعل مما يزيد هنا من الارتياح لهذه الدعوة أن النحو في جفائه وعبوسه حقيق أن يفيد من القرآن في سماحته وإشراق ديباجته، فإذا هو ألين جانباً وأخف محملاً.

ومهما يكن من أمر فإن الدعوة إلى نحو آخر يؤخذ من القرآن حريّة أن تظفر بحظها المقدور من الحفاوة والجد لأنها دعوة إلى جليل من الأمر،

(١) تلا البحث الدكتور مهدى علام في الجلسة العاشرة من مؤتمر الدورة الثامنة والأربعين نيابة عن الأستاذ على النجدي ناصف لوفاته. ونشر هذا البحث في ج ٤٩ : مجلة مجمع اللغة العربية القاهري رجب ١٤٠٢هـ / مايو ١٩٨٢م.

فمكان النحو بين علوم العربية رفيع لا يتسامى غيره إليه، ولعلّى
إذ أقبل عليها فأدرسها، وأرى رأيا فيها أن أكون قد أدت لها واجبا،
وشاركت في العمل لها بنصيب.

والنحو الذى تعنيه هذا الدعوة- بلا مرأى- نحو للعربية كلّها لا
نحو للقرآن من بينها؛ لأن النحو المستمد منه سيقوم مقامه منها،
ويغنى غناؤه فيها، أما نحو القرآن فإنما هو للقرآن وحده، والقرآن نص
فيها، وليس بها كلّها فى اتساع آفاقها وتعدد فنونها.

والنحو حين كان يسترفد اللغة إبان نشأته لإقامة القواعد وتقرير
الأحكام- لم يكن يقتصر فى هذا على نوع منها ولا فن من فنونها،
ولكنه يستوعبها طلبا واقتضاء، سواء عليه جدّ القول وهزله، وشريفه
ورذله، وهو- لا محالة- وجد فى كل أولئك حاجته عند اللغة، أليست
هى ترجمان الحياة ومرآتها بكل ما يضطرب فيها من شئون؟!

وتحتوى اللغة فيما تحتوى على ضروب من الأساليب كثيرة لها فى
صنع النحو وإقامة بنيته عمل غير منكور بفضل ما أودعت من حقائق
غفل، لها ذكرٌ فى أبواب شتى من النحو لهذا يحرم النحاة عليها
ويحتفون بها، ويعرضونها فى كتبهم ليديروا عليها بحوثا، ويتخذوا
منها شواهد وحججا، وقد اخترت بعضا من أكثرها شيوعا، ثم رحت
أتفقد لها نظائر فى القرآن الكريم فلم أعثر على أثر فيه، وهذه هى:
أسلوب المنادى الشبيه بالمضاف، وأسلوب الاستثناء بغير إلا وغير،

وأسلوب التنازع الذى أُعمل فيه العامل الأول، وأسلوب الاشتغال الذى يقع فيه المشغول عنه بعد أداة مختصة بالدخول على الفعل، وأسلوب حذف خبر المبتدأ حين تغنى عنه حال لا تصلح أن تكون خبراً له. وكنْتُ أود لو أُتيح لى أن أعرض هذه الأساليب ومع كل أسلوب شواهد المتعددة من نظم القول ومنثوره، لكن منع من ذلك اتقاء الإسهاب وما يعقب من ملال.

وليس للقرآن قراءة واحدة يُقرأ بها، ولكنه يُقرأ بقراءات كثيرة ومتنوعة، ولم يكن بُدُّ من كثرتها وتنوعها ؛ لأن القرآن إنما أنزل فى أمة كانت قبائل شتى، ولكل قبيلة لهجتها الخاصة، ولم يكن الرسول- صلوات الله عليه- يلتزم القراءة بلهجة واحدة لئلا يشق على أصحاب اللهجات الأخرى.

وتابعه على ذلك أصحابه والتابعون، ثم أخذ عنهم قراء ثقات مأمونون، يتعلمون ويُعلِّمون. ومضى الأمر على هذا النحو كلما مضت منهم طائفة خلفتها أخرى، تحمل الرسالة، وتؤدي الأمانة على مر الزمان.

ويتنوع الخلاف فى القراءات تنوعاً كثيراً، فخلاف فى حركات الإعراب كالذى فى قوله تعالى: ﴿مَنْ يُضْلِلِ اللَّهُ فَمَا لَهُ هَادٍ﴾ وَيَذَرُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ ﴿١٨٦﴾^(١). قرأ ابن كثير ونافع وابن عامر:

(١) سورة الأعراف الآية ١٨٦، والقراء السبعة: ٢٩٨.

(ونذرهم) بالنون والرفع، وقرأ أبو عمرو: (ويذرهم) بالياء والرفع،
وقرأ حمزة والكسائي: (ويذرهم) بالياء والجزم .

وخلاف في بنية الكلمة وحركاتها كالذى في قوله تعالى: ﴿وَأَخَذْنَا
الَّذِينَ ظَلَمُوا بِعَذَابٍ بَئِيسٍ بِمَا كَانُوا يَفْسُقُونَ﴾ (١٦٥) ، فقرأ
ابن كثير وأبو عمرو وحمزة والكسائي (بئيس) على وزن فعيل، وقرأ
نافع (بيس) بكسر الباء من غير همز، ورؤى عن نافع (بيس)، بفتح
الباء من غير همز على وزن فعل، وقرأ ابن عامر (بئس) على وزن فعل
مع الهمز، وقرأ عاصم (بيئس) على وزن فيعل.

وهناك خلاف في الهمز بالتسهيل والتحقيق وينقل الحركة
واقرارها. وخلاف في الياءات في أواخر الكلمات، إثباتا وحذفا،
وتسكيناً وتحريكاً، إلى ضروب أخرى في الوصل والسكت والإدغام
والفك. وهكذا، ولا يعلم إلا الله هل يمكن أن يستجيب القرآن مع هذا
الخلاف لنحو جديد؟ ومعلوم أن تخالف الأصول يفضى إلى خلاف
في الفروع.

ولا يحدث الخلاف في حركات الإعراب تغييراً في معنى اللفظ
المقروء ولا الألفاظ التي لها به صلة من صلات نظم الأسلوب، فهذا
قول الله - سبحانه - يصف مكر الذين ظلموا أنفسهم، ويضرب قدرة

(١) سورة الأعراف الآية ١٦٥ ، والقراء السبعة: ٢٩٦.

مكرهم على إزالة الجبال مثلاً لتفاقمه، فيقول: ﴿وَقَدْ مَكُرُوا مَكْرَهُمْ وَعِنْدَ اللَّهِ مَكْرُهُمْ وَإِنْ كَانَ مَكْرُهُمْ لِتَزُولَ مِنْهُ الْجِبَالُ﴾ (٤٦) ﴿١﴾.

قرأ الكسائي قوله: (لَتَزُولَ) بفتح اللام الأولى ورفع الثانية، فتكون (إن) هي المخففة من الثقيلة، واللام الأولى هي الفارقة بينها وبين النافية. والمعنى على إثبات شدة مكر القوم. وقرأ سائر القراء (لَتَزُولَ) بكسر اللام الأولى ونصب الثانية، فتكون (إن) هي النافية في أسلوب الجحود، مَثَلُهَا كَمَثَلِ (مَا) فِي ذَلِكَ، وَ(تَزُولُ) مَنْصُوبٌ بِأَنْ مَضْمُورَةٌ بَعْدَ اللام. والمراد بالجبال هنا آيات الله وشرائعه. والمعنى أن مكر القوم - وإن كان قادراً على إزالة الجبال - عاجز عن إزالة آيات الله وشرائعه؛ لأنها أرسخ من الجبال رسوخاً، وأشد تمكناً^(٢)، فليس ثمة خلاف إذن في معنى الآية في القراءتين.

وربما أثار الخلاف في حركات الإعراب خلافاً بين أئمة النحو، لا في الإعراب وحده، ولكن في الحكم الذي يستند إليه أيضاً، كالخلاف في قراءة كلمة (الأرحام) من قول الله عز وجل: ﴿وَأَتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ﴾^(٣)، قرأها حمزة بالجر عطفًا على

(١) سورة إبراهيم الآية ٤٦

(٢) الكشاف: ١ : ٥٠٩.

(٣) سورة النساء الآية ١.

الضمير في (به) من غير أن يعيد معها حرف الجر وهو حكم يجيزه الكوفيون، ويعارضه البصريون في ملحمة حامية من الخلاف بين المدرستين.

وفي القرآن كذلك آيات مشكلة الإعراب، ولم يفت قدامى النحاة أن ينظروا فيها على نور من النحو المأثور، فهدوا فيها إلى آراء رضوا عنها، واطمأنوا إليها، ومن هذا الآيات قول الله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِثُونَ وَالنَّصَارَىٰ مَنْ ءَامَرَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ (٦٩) ﴿١﴾ فرفع (الصابثون) وهو في موقع معطوف على منصوب مشكل، وقد ذهبوا فيه إلى أنه مبتدأ حذف خبره، وقد تأخيره عن اسم (إن) وخبرها، كأنه قيل: إن الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى (حكمهم كذا...) (الصابثون) كذلك.

ومنها قوله تعالى: ﴿رَبِّ لَوْلَا أَخَّرْتَنِي إِلَىٰ أَجَلٍ قَرِيبٍ فَأَصَّدَّقَ وَأَكُن مِّنَ الصَّالِحِينَ﴾ (١٠) ﴿٢﴾.

فعطف (أكن) بالجزم على (فأصدق) بالنصب مُشْكَلٌ كذلك، فجعل العطف على محل فأصدق مع تقدير سقوط الفاء، كأنه قال: إن أخرتني أصدق وأكن.

(١) سورة المائدة الآية ٦٩، والكشاف ١/ ٢٦٧.

(٢) سورة المنافقون الآية ١٠.

وربما سبق إلى الخاطر أن من الممكن تقليل الخلاف في قراءة القرآن إذا نحن اقتصرنا في تلاوته على القراءات السبع، وهي ما هي بين هذه القراءات، قوة سند وصحة لغة لرسم المصحف، وقد ألف ابن مجاهد فيها كتابا جليلا، وقد حققه الأستاذ الدكتور شوقي ضيف، فأحسن تحقيقه، وأصبح الاعتماد عليه في القراءات السبع أمرا ميسورا. ونحسن إذ نرجع إلى هذا الكتاب نستلهمه الرأي نرى الخلاف فيه بين السبعة كثيرا متشعبا يمنع القرآن أن يستجيب لوضع نحو منه بل إنني لا أبالغ إذا قلت: إن وضع النحو من القرآن في قراءة واحدة، سبعية أو غير سبعية، أمر غير ميسور أيضا، فكثيرا ما يخالف القارئ نفسه في القراءة، فيقرأ في موضع أو مواضع بقراءة، ثم يقرأ بغيرها في موضع أو مواضع أخرى.

فهذه آية (كن فيكون) مثلا لقد ذكرت في القرآن إحدى عشرة مرة، فقرأها ابن عامر بنصب (فيكون) ست مرات، وقرأها بالرفع في الخمس الباقية^(١)، بل ربما وقع الخلاف في قراءة لفظ واحد في سورة واحدة، فنافع وابن كثير يقرآن لفظ (الداعي) بغير ياء في قوله سبحانه: ﴿يَوْمَ يَدْعُ الدَّاعِ﴾^(٢) في الآية السادسة من سورة القمر، ويقرآنها بياء^(٣)

(١) إتحاف فضلاء البشر: ٨٩.

(٢) سورة القمر الآية ٦.

(٣) كتاب السبعة: ٦١٧.

فى قوله: ﴿مُهْطِعِينَ إِلَى الدَّاعِ﴾^(١) فى الآفة الثامنة فى السورة نفسها؛ وذلك لأن القراءة سنة متبعة، وتؤخذ رواية وسماعا، لا قياسا وتطبيقا. إننا حين تمنينا على الله أن يجعل لنا من القرآن نحواً لم نطلب الأمر من مأتاه الأصيل؛ لأن القرآن ليس كتاب لغة، ولكنه دستور حياة ونبراس هداية.

وقد مضت سنة الله فى خليفته أن يأخذها بقانون التخصص، كلُّ فيما هو مُيسَّرٌ له، فجعل لكل نصيباً من تكاليف الحياة، هو فيه أصيل، وبه موكل، وله مهياً، وأيما عمل قد يصلح له، ويشارك به مما ليس من همه- فهو منه نافلة، يحفظها ويثاب عليها.

فلندع القرآن الكريم إذن بمكانه من الأفق الأعلى بين الطهر والإجلال والتقديس. ولنعد إلى النحو لا نعيبه ولا نستعدى عليه، فقد فعلنا من ذلك كثيراً، وأبلىنا فيه بلاء الجد والوفاء، ولكن نعود إليه لنجعل من حفاوتنا به وجهادنا فيه حفاوة بلغة الثقافة وجهادنا فيما تزخر به من كنوز المعرفة الكريمة فى ماضيها الغابر وحاضرها الماثل.

فلنجمع لها أمرنا إذن، ولنقبل عليها نبعثها من مرقدنا ناضرةً نديةً، وننشرها فى الناس دانية الثمار، ميسرة الأسباب، لا نبخل بها على أحد من أبنائها، ولا ننس فى هذه العزمة المباركة إن شاء الله أن

(١) سورة القمر الآية ٨.

ثُمَّ آفَتَيْنِ مَلْعُونَتَيْنِ تَقْرَبَانِ بِهَا، وَلَا أَرَى بَعِيدًا - إِنْ غَفَلْنَا عَنْهُمَا أَوْ قَصَرْنَا فِي الْقَضَاءِ عَلَيْهِمَا - أَنْ تَفْسِدَا عَلَيْنَا أَمْرَنَا، وَأَنْ تَجْعَلَا مِنْ جَهْدِنَا فِيهِ عَمَلًا ضَائِعًا وَعِبْثًا فَارِغًا.

وَأَعْنَى بِالْآفَتَيْنِ «الْأُمِيَّةُ وَالْعَامِيَّةُ» - أَعَانَا اللَّهُ عَلَيْهِمَا - فَالْأُمِيَّةُ سَمَةُ التَّخْلَفِ، وَمُبَاءَةُ الْجَهَالَةِ وَعَارُ الْأُمَمِ. وَالْعَامِيَّةُ وَبَاءُ شَرِّهِ مُسْتَطِيرٌ، وَمَصَابُ الثَّقَافَةِ مِنْهُ عَظِيمٌ. فَعَلَيْنَا بِهِمَا نَسْتَنْقِذَ الْحَيَاةَ الْفَاضِلَةَ مِنْ وَبَالِهِمَا، غَيْرَ وَانِينَ وَلَا مَقْصَرِينَ.

لَقَدْ صَبَرْنَا عَلَى الْعَامِيَّةِ طَوِيلًا، وَسَكَنَّا عَنْهَا كَرَامًا، فَنَمَتِ وَازْدَهَرَتْ وَرَاحَتْ تَزَاحِمُ الْفَصْحَى، وَتَنَازَعُهَا الْقَوْلُ فِي كُلِّ مَقَامٍ لِلْكَلامِ فِيهِ مَجَالٌ، حَتَّى أَصْبَحَتْ لُغَةُ التَّدْرِيسِ وَالْمَحَاضِرَةِ، وَلُغَةُ الْإِعْلَامِ وَالتَّوْجِيهِ، وَلُغَةُ السِّيَاسَةِ وَالْأَدَبِ، بِهَا تَكُونُ الْخُطَابَةُ فِي الشُّنُونِ الْعَامَةِ وَالْمُطَالَبِ الْكَبِيرِ، لَا يَكَادُ يُعَدَّلُ عَنْهَا إِلَى الْفَصْحَى الْخَالِصَةِ إِلَّا نَادِرًا.

وَلَقَدْ خُيِّلَ إِلَى حِمَاةِ الْعَامِيَّةِ وَنَصْرَائِهَا أَنَّهُمْ قَادِرُونَ عَلَى إِعْلَاءِ شَأْنِهَا وَنَفْسِ الشُّيْنِ عَنْهَا إِذَا هُمْ بَدَلُوا بِأَسْمَاءَ بَعْضِ مَعَالِمِهَا أَسْمَاءً مِنْ بَعْضِ مَعَالِمِ الْفَصْحَى، فَسَمَوْا الزَّجَلَ شَعْرًا، وَالزَّجَالَ شَاعِرًا، كَأَنَّ الْأَسْمَاءَ فِي رَأْيِهِمْ تَعْمَلُ عَمَلِ أَصْحَابِهَا فِي كُلِّ مَا يَبْغُونَ مِنْهَا أَنْ تَكُونَ.

وَهَذِهِ الْمَنْظُومَةُ - الَّتِي يَسْمُونَهَا النِّشِيدَ الْقَوْمِيَّ - قَدْ حَلَّتْ فِي غَفْلَةٍ الزَّمَنِ مَحَلَّ نَشِيدِ كَرِيمٍ، فَهِيَ تَنْشُدُ فِي الْمَحَافِلِ وَالْمُنَاسِبَاتِ ذَاتَ الشَّانِ بَرِغْمَ مَا يَعِيبُهَا مِنْ عَامِيَّةٍ، وَتَحْرِيفٍ، وَاضْطِرَابٍ فِي الْوِزْنِ.

وقد تقدمت في مؤتمر العام الماضي أوصى بها أن تعرض على شاعر
من شعرائنا المكرمين ليقوم عوجها وينفى معايبها إذا كان حتماً أن
نبقى عليها، لا نبغى بها بدلاً من الأناشيد التي نظمها بعض شعرائنا
المقدمين، مثل نشيد شوقي، أو الراجحي، أو العقاد.
غير أن العامية حمتها، وأبت إلا أن تظل على حالها خلقاً سقيماً،
ولم لا ؟

أليست هي لغة العليّة وأصحاب الجاه، لا يمتنع عليها مطلب،
ولا يُمس في حماها مستجير؟

أما بعد، فإنني أعتقد أن الله تعالى إذ يرضى عن مسعانا للثقافة، وإذا
يقدر له أن يؤتي ثمره المرجى، نشرًا للثقافة، وتمكينًا لها - نكون
يومئذ بمطلع عصر مزهر، تتفتح فيه القلوب، وتهذب الأذواق، وترقُّ
المشاعر، وتغذب الألسنة. ويومئذ تخفُّ مئونة النحو، ويصبح في
القليل الصالح منه كفاية وغناء.



المحتويات

الصفحة

تقديم	٥
أولاً- التعريف بالأستاذ على النجدي ناصف	٩
ثانياً- أعمال الأستاذ على النجدي ناصف العلمية	١٦
ثالثاً- منهج العلامة على النجدي ناصف في النظر إلى	
المتشابه من آى القرآن الكريم	٢٨
رابعاً- البحوث والدراسات	٣٦

يصدر قريباً

الحسد من المنظور الإسلامي والأدبي

د. أحمد عبد الوارث

شخصيات

أ. محمود عوض

الاشتراكات

اشترك فى سلسلة اقرأ تضمن وصولها إليك بانتظام

الاشتراك السنوى :

- داخل جمهورية مصر العربية ٦٠ جنيهاً.
 - الدول العربية واتحاد البريد العربى ٨٠ دولارًا أمريكيًا.
 - الدول الأجنبية ٩٠ دولارًا أمريكيًا.
- تسدد قيمة الاشتراكات مقدماً نقداً أو بشيكات بمجلة أكتوبر ١١١٩
كورنيش النيل - ماسبيرو - القاهرة

طبع بمطابع دار المعارف

يضم هذا الكتاب القيم بحوثاً في مجال الدراسات اللغوية القرآنية للعلامة الأستاذ على النجدي ناصف أحد رجالات العلم الموسوعيين المخلصين تيسيراً للوصول إلى قضايا قرآنية غاية في الأهمية عزاً أن يوجد ما يدانيها أو يطاولها صحة منهج وبراعة استدلال واستقامة أسلوب.

وقد جمع هذه المادة وقدم لها بمقدمة تكشف عن جوانب الأستاذ النجدي مبينا أعماله جهداً وتصنيفاً وترتيباً الأستاذ الدكتور مدحت يوسف السبع الحائز على دكتوراه في كلية دار العلوم جامعة القاهرة.

وهذا هو الجزء الثاني من هذا الموضوع العظيم وهو المكمل للجزء الأول الذي أخرجه الأستاذ على النجدي بنفسه من قبل



دار المعارف

٤٠٨٠٠٣/٠١



7.122

8

545

7.2

009

BIBLIOTHECA ALEXANDRINENSIS



0752058